

一般公開シンポジウム PM_{2.5}

(石川県政記念しいのき迎賓館)

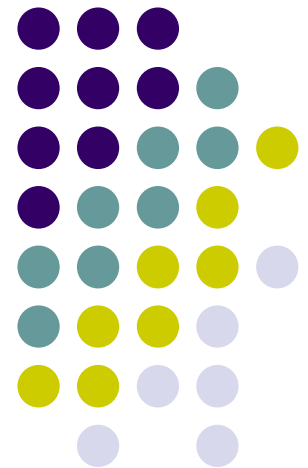
大気汚染と健康

～PM_{2.5}を中心に～

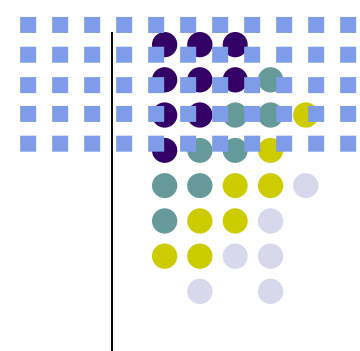
2016年1月24日

兵庫医科大学公衆衛生学

島 正之

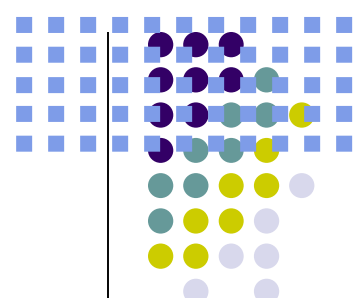


本日お話しする主な内容

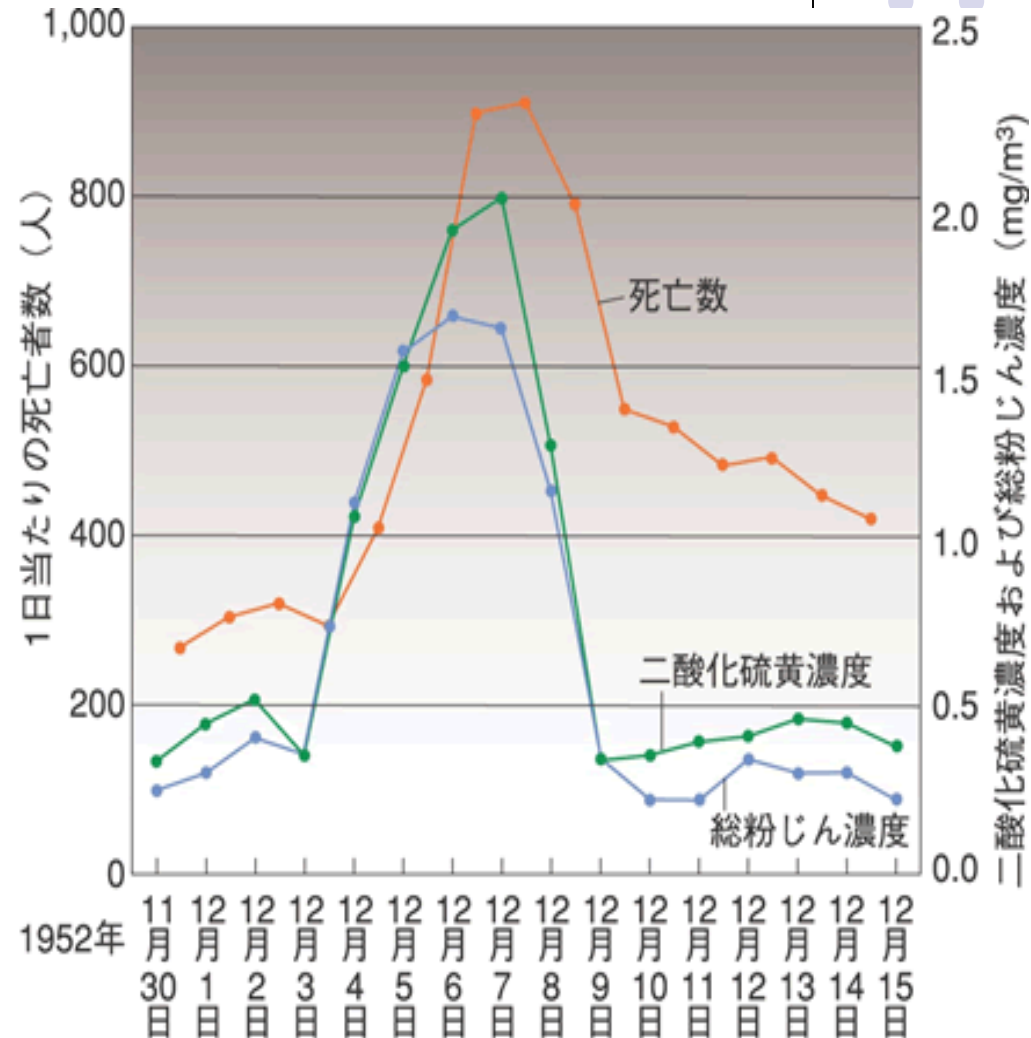


- 大気汚染による健康影響
- PM_{2.5}の健康影響に関する疫学研究
 - 欧米諸国における知見
 - 日本における知見
- PM_{2.5}に係る環境基準、現状と対策
- 光化学オキシダントについて

ロンドンスモッグ事件 (1952年12月)



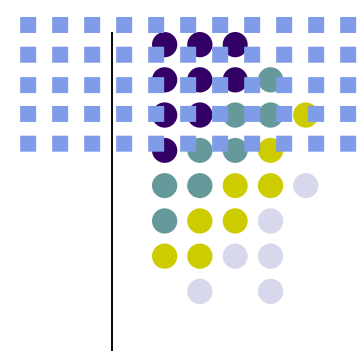
- 石炭暖房による高濃度二酸化硫黄の発生
- 2週間で約4,000名の過剰死亡(その後の影響を含め8,000名)
- 特に、気管支炎による死亡の増加、心疾患のある人への影響が大



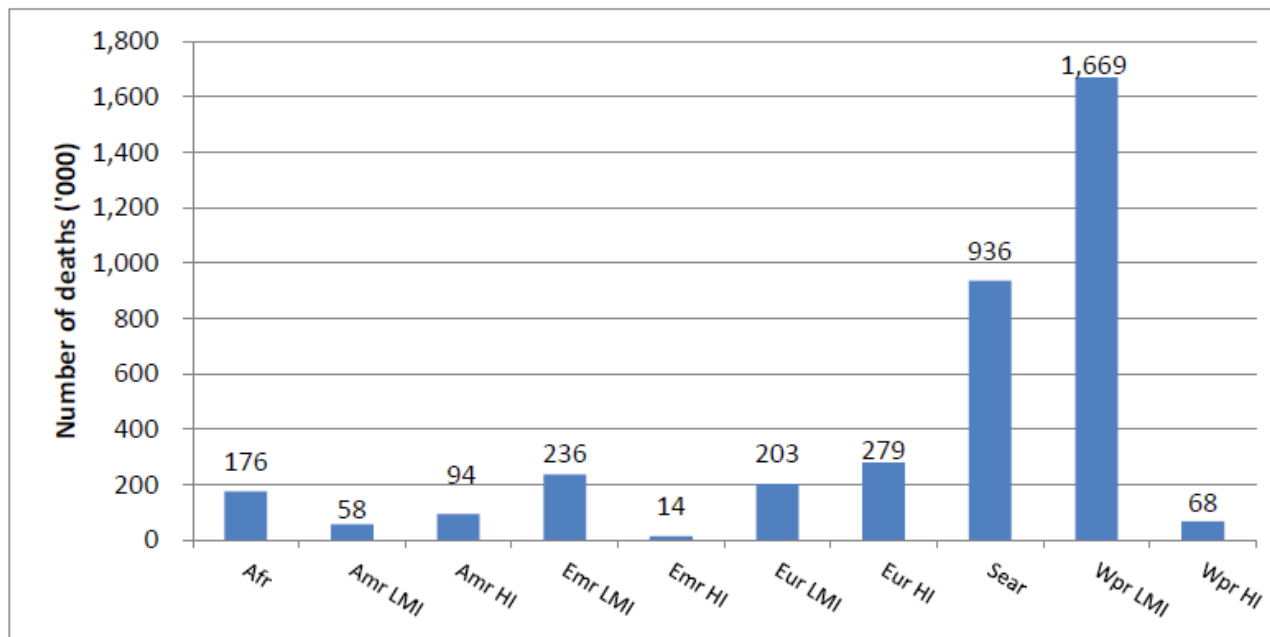
出典 : Wilkins E.T. ,Air pollution and the London fog of December, 1952. J.Royal. Sanitary Institute. 74(1):1-21(1954)

大気汚染による死亡者数

世界保健機関(WHO)の推計(2012年)

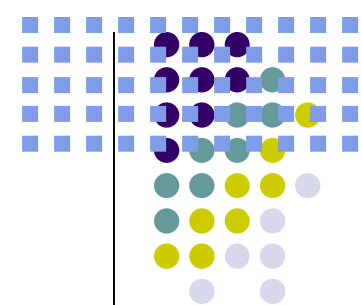


- 全世界での推定死亡者数
 - 屋外大気汚染により370万人
 - 屋内空気汚染(調理、暖房等)により430万人
 - 重複分を除くと700万人
- 特に西太平洋地域の低・中所得国が多い。

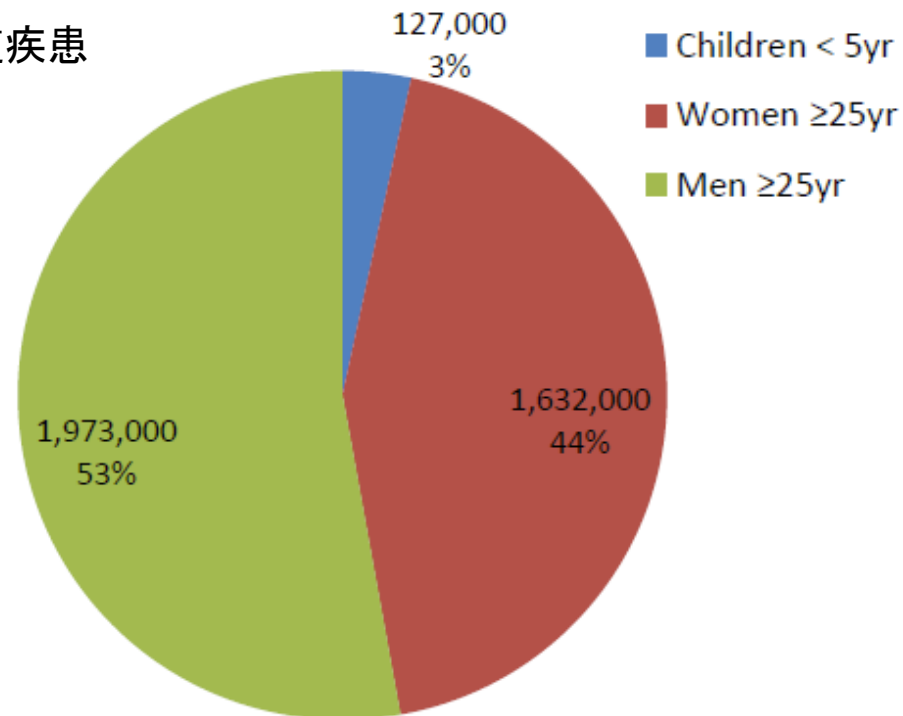
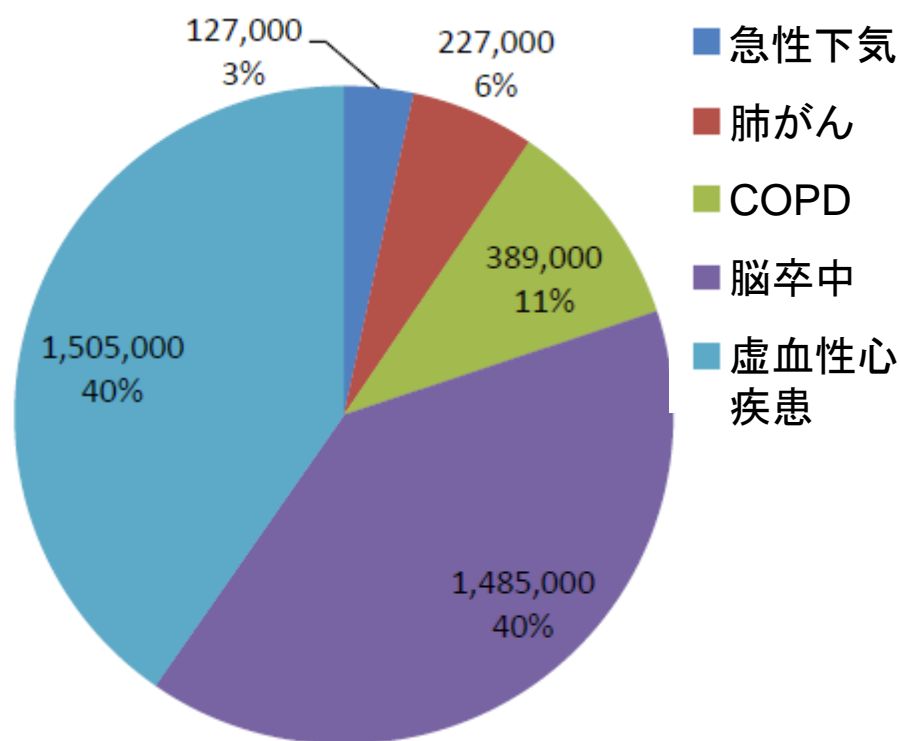


大気汚染による死亡原因

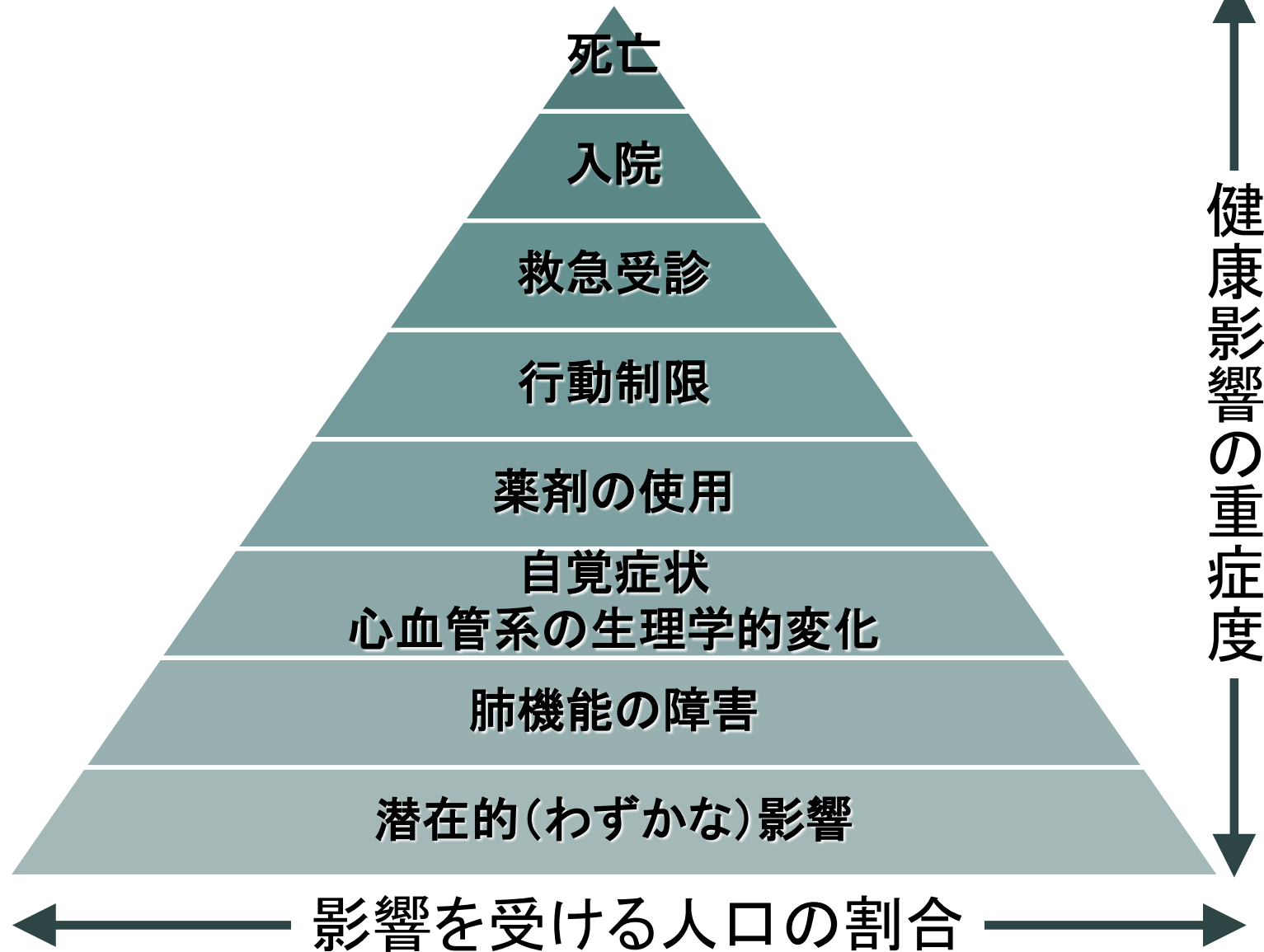
世界保健機関(WHO)の推計(2012年)



- 死因別には、虚血性心疾患(40%)、脳卒中(40%)、慢性閉塞性肺疾患(COPD)(11%)、肺がん(6%)が多い。
- 5歳未満の小児では急性下気道疾患のリスクも高い。

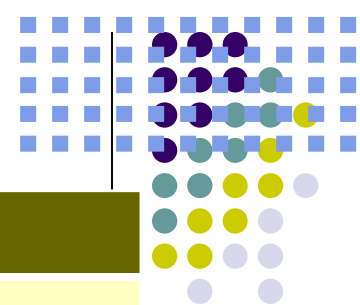


大気汚染の健康影響の程度



(WHO Air Quality Guidelines: Global Update 2005)

大気汚染の健康影響の種類



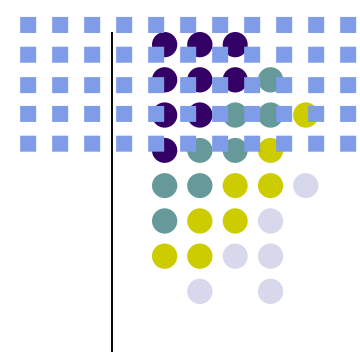
短期曝露による影響

- 日死亡
- 呼吸器系・心血管系疾患による入院、救急受診、外来受診
- 呼吸器系・心血管系の医薬品の使用
- 活動制限が必要な日数
- 仕事の欠勤、学校の欠席
- 急性症状(喘鳴、咳嗽、喀痰、呼吸器感染症)
- 生理機能の変化(肺機能など)

長期曝露による影響

- 心血管系・呼吸器系疾患による死亡
- 慢性呼吸器疾患の罹患および有病(喘息、慢性閉塞性肺疾患、慢性の病的変化)
- 慢性的な生理機能の変化
- 肺癌
- 慢性の心血管系疾患
- 子宮内発育の制限(低出生体重児、子宮内発育遅延)

粒子状物質の定義



- 浮遊粒子状物質

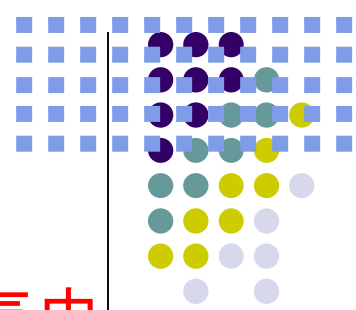
Suspended Particulate Matter (SPM)

- 大気中に比較的長く浮遊し、呼吸器系に吸入される粒径 $10\mu\text{m}$ 以下の粒子

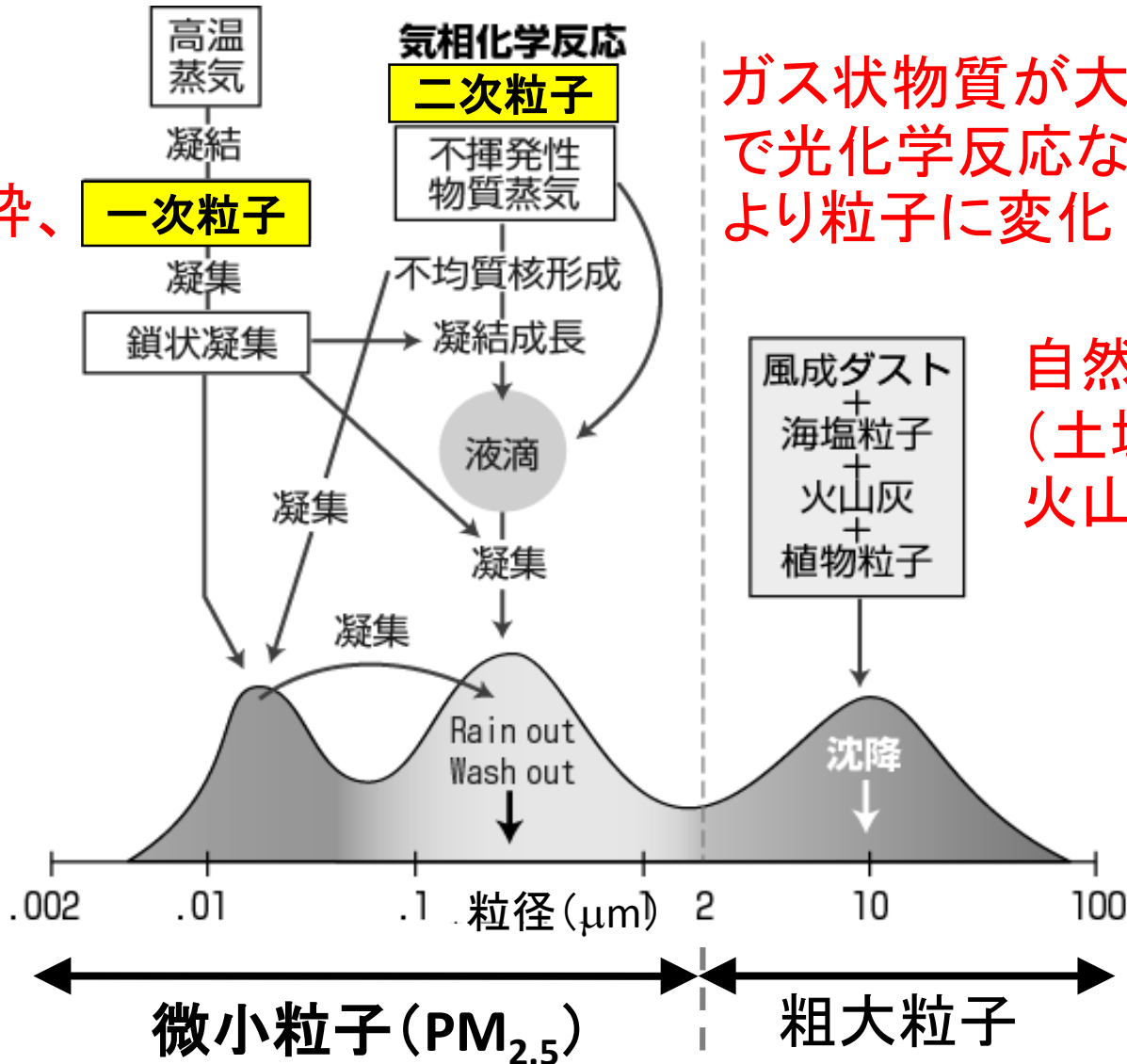
- 微小粒子状物質 ($\text{PM}_{2.5}$)

- 粒子状物質の中でも粒径 $2.5\mu\text{m}$ 以下の微小なもの
- 呼吸器系の深部まで到達しやすく、粒子表面に様々な有害成分が吸収・吸着されていること等から健康影響が懸念されている。

大気中粒子状物質の粒径分布

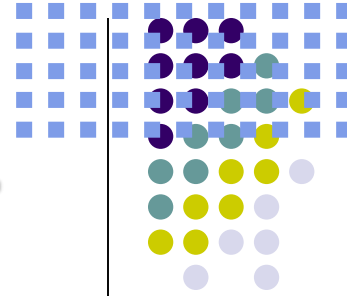


燃焼、破碎、
飛散等

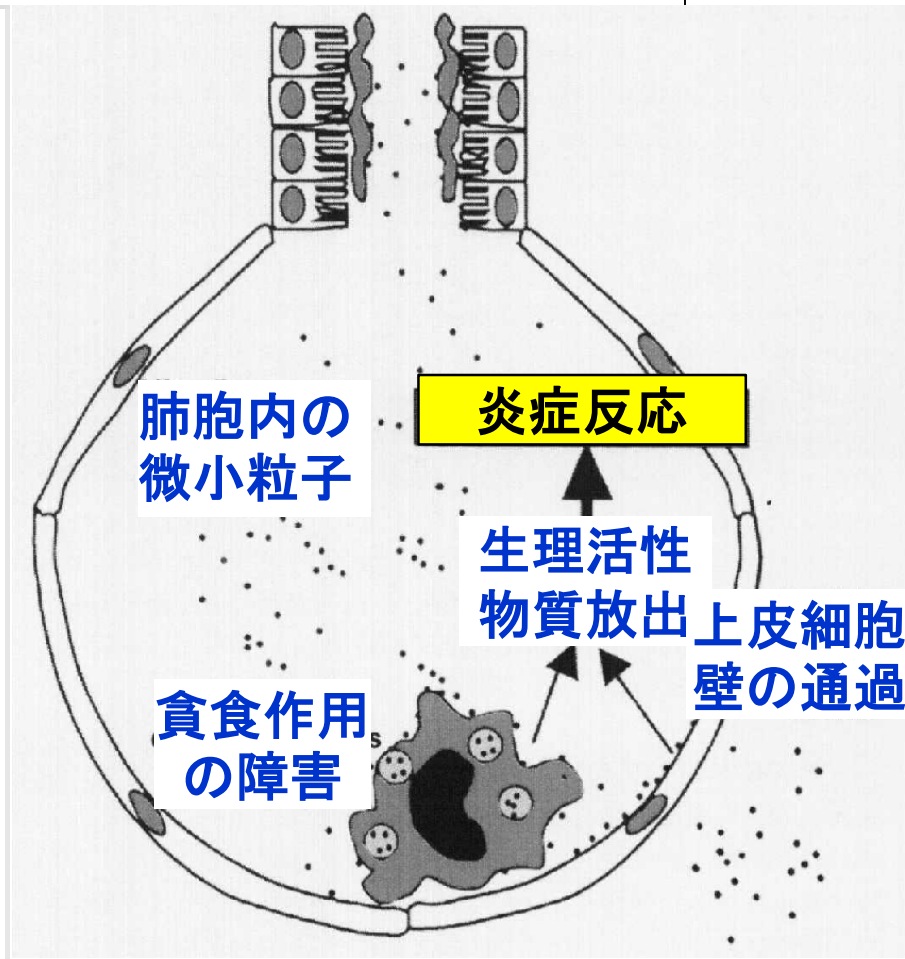
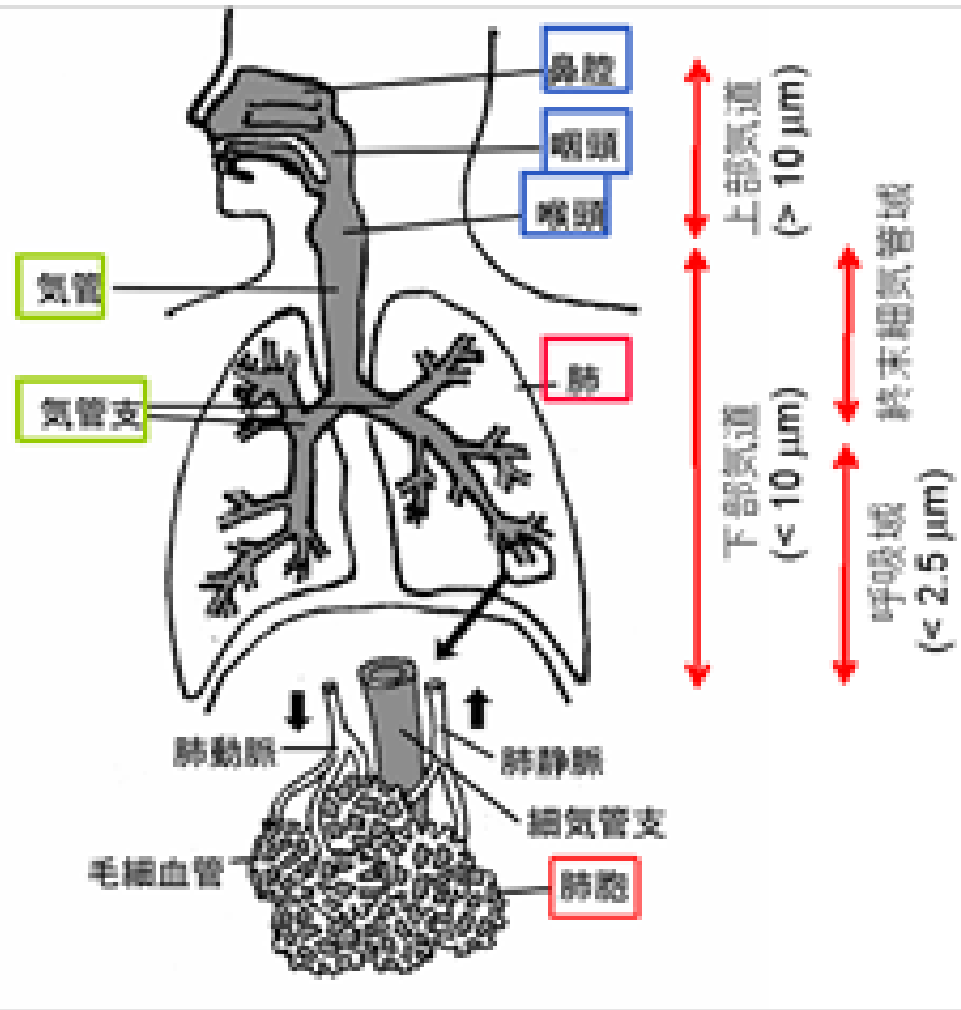


ガス状物質が大気中
で光化学反応などにより
粒子に変化

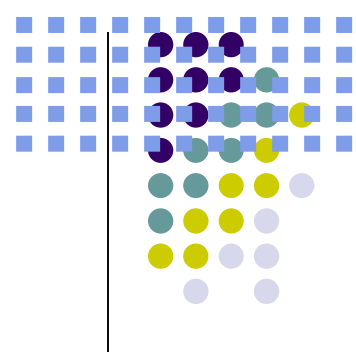
自然界由来
(土壌、海塩、
火山灰など)



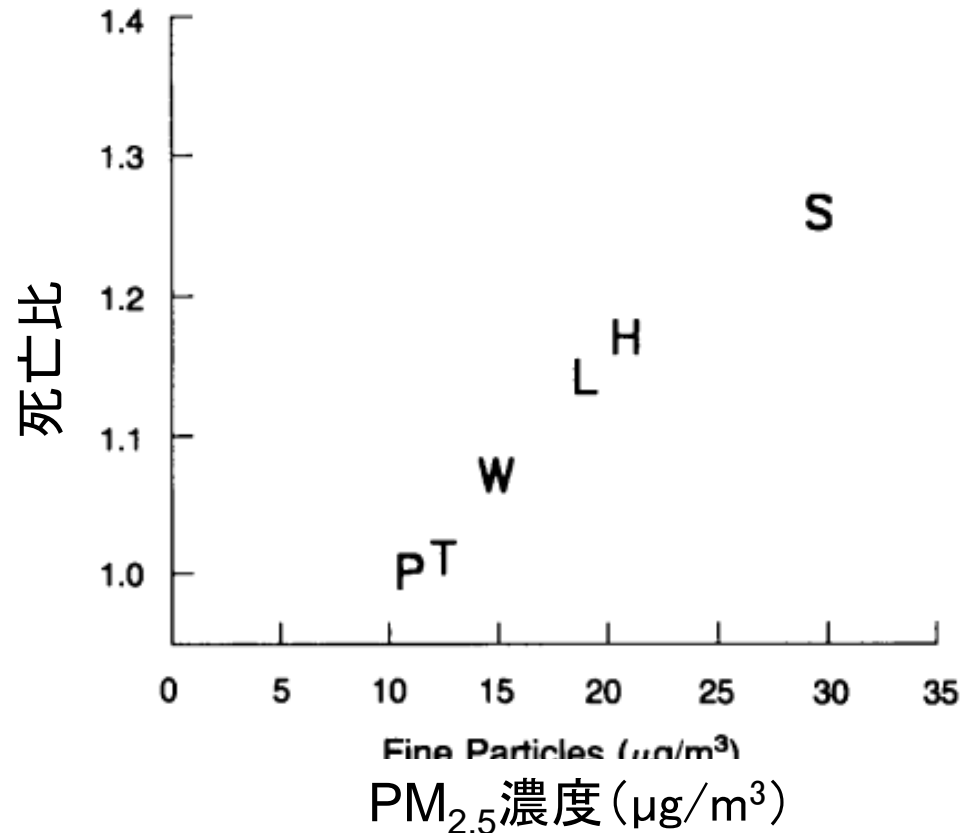
粒子の大きさと呼吸器への沈着



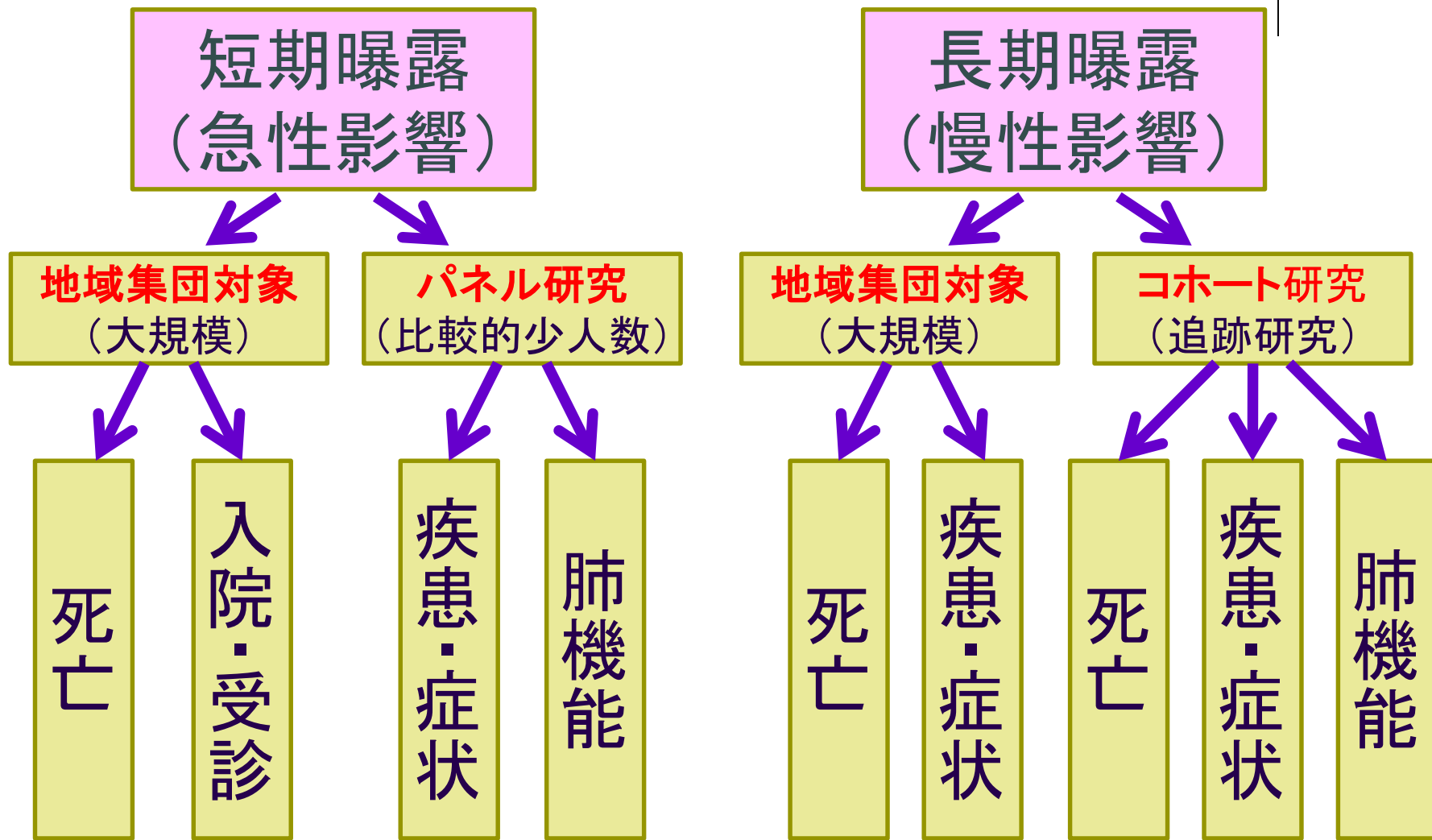
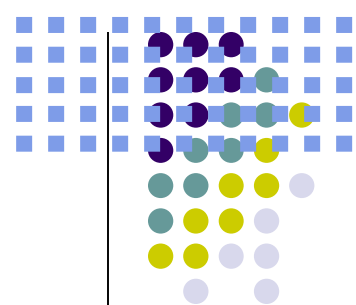
微小粒子(PM_{2.5})の健康影響



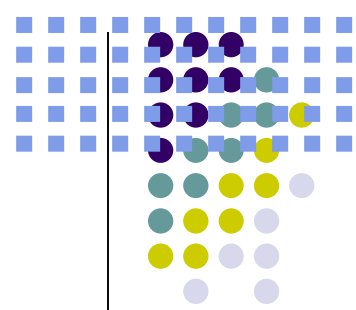
- 米国東部6都市の住民約8,000人を14～16年にわたって追跡調査
- 年齢、性、喫煙、職業等を調整した死亡率は、大気汚染レベルの高い都市ほど高く、各都市のPM_{2.5}濃度との間に強い関連が認められた。



大気汚染物質の健康影響に関する研究のデザイン

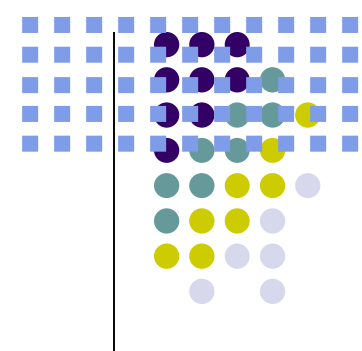


PM_{2.5}短期曝露と死亡の関連



- PM_{2.5}濃度が上昇すると、当日または数日以内に死亡する人が増加するという関連が報告されている。
- PM_{2.5}日平均濃度10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 上昇あたりの増加
 - 全死亡(外因死を除く) 0.3~1.2%
 - 心血管系疾患による死亡 1.2~2.7%
 - 呼吸器系疾患による死亡 0.8~2.7%
- こうした関連性は、PM_{2.5}の日平均濃度が12.8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以上の場合に観察されている。

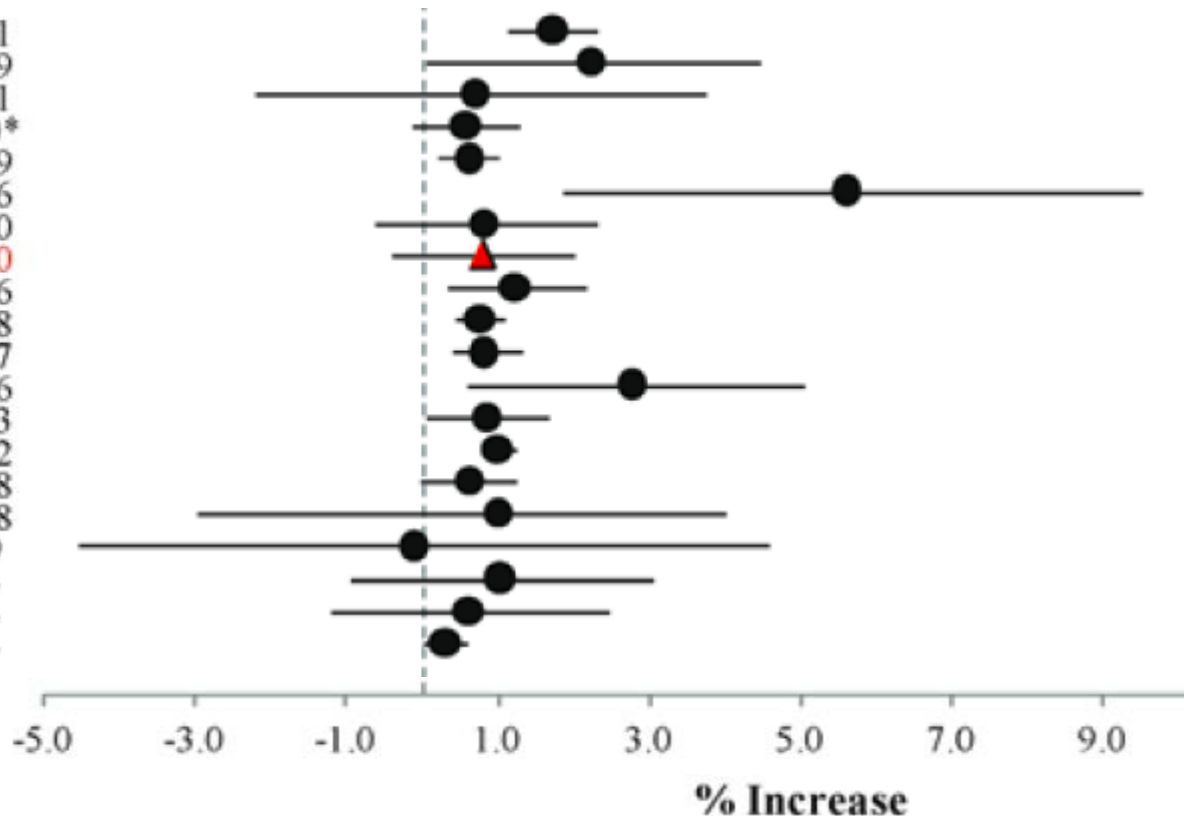
PM_{2.5}短期曝露による死亡リスク



全死亡(外因死を除く)の増加率
(PM_{2.5}日平均濃度10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 上昇あたり)

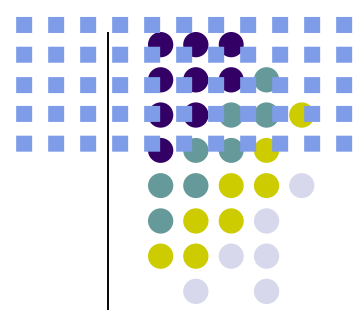
Location Age Mean

| | | |
|------------------------|-----|-------|
| Newark, NJ | All | 42.1 |
| Camden, NJ | All | 39.9 |
| Elizabeth, NJ | All | 37.1 |
| Los Angeles, CA | All | 22.0* |
| 9 California counties | All | 19.9 |
| Atlanta, GA | 65+ | 19.6 |
| Detroit, MI | All | 18.0 |
| Atlanta, GA | 65+ | 17.0 |
| 27 U.S. cities | All | 15.6 |
| 25 U.S. cities | All | 14.8 |
| 6 U.S. Cities | All | 14.7 |
| Santa Clara County, CA | All | 13.6 |
| 8 Canadian Cities | All | 13.3 |
| 112 U.S. cities | All | 13.2 |
| 12 Canadian cities | All | 12.8 |
| Spokane, WA | All | 10.8 |
| Vancouver, CAN | 65+ | 7.9 |
| Pittsburgh, PA | <75 | --- |
| Pittsburgh, PA | 75+ | --- |
| 100 U.S. cities | All | --- |



(U.S. EPA. 2012)

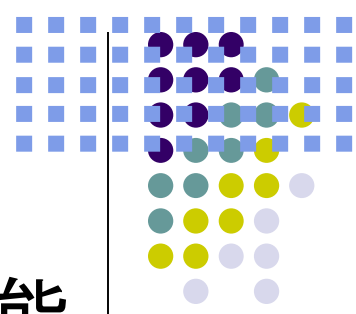
呼吸器疾患による入院・救急受診



- PM_{2.5}への短期的曝露により、呼吸器疾患による救急受診や入院が増加することが報告されている。
- 慢性閉塞性肺疾患（COPD）や呼吸器感染症による受診や入院は、PM_{2.5}の日平均値が6.1～22.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 程度で観察されている。
- 喘息による受診や入院との関連も多くの研究で認められているが、小児については必ずしも一致した結論は得られていない。

(U.S. EPA. 2012)

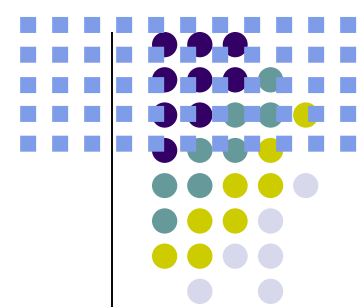
肺機能の変化



- ピークフロー値（最大呼気流量）等の肺機能の日単位の変化との関連が検討されている。
 - 喘息患者を対象とした研究
 - ピークフロー値はPM_{2.5}濃度が増加すると有意に低下するものが多い。
 - 1秒量についても同様の関連が認められている。
 - 喘息患者以外（健常者）を対象とした研究
 - 報告数は少なく、明らかな関連性を認めていないものが多い。
- ピークフロー値(PEF): できるだけ早く息を吐き出す速度(最大呼気流量)
- 1秒量(FEV₁): 努力呼出の開始から1秒間に呼出した空気の量

(U.S. EPA. 2012)

呼吸器症状の変化

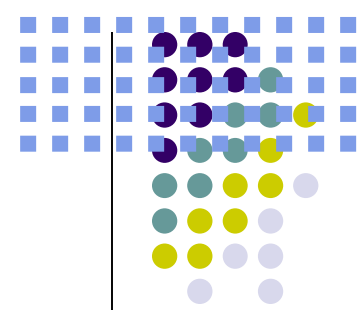


- 喘息または慢性閉塞性肺疾患（COPD）患者を対象として、咳、痰、呼吸困難、喘鳴、気管支拡張剤の使用などの日単位の変化との関連性が検討されている。
- ピークフロー値でみられたような有意な関連性は認めていない報告が多いが、影響を示唆したものもある。

循環器疾患による入院・救急受診

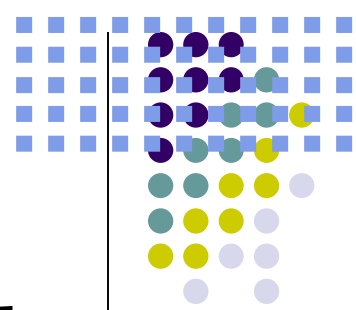
- PM_{2.5}への曝露と循環器疾患（主に虚血性心疾患、うっ血性心不全）による救急受診や入院の増加との関連が多数報告されている。
 - 日平均値が7.0～18.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 程度で認められる。
- PM_{2.5}への短期的な曝露と脳卒中の発症との関連も示されている。
 - 脳梗塞発症リスクは日平均値が15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以上では15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 未満の日よりも34%増加する。

循環器系の所見との関連



- PM_{2.5}への曝露濃度の上昇により、以下の所見が報告されている。
 - 心拍数の増加
 - 心拍変動の低下
 - 安静時血圧の上昇
 - 不整脈の発生
 - 血液生化学指標の変化
- 冠動脈疾患等の動脈硬化性の循環器疾患を有する患者で認められたものが多い。

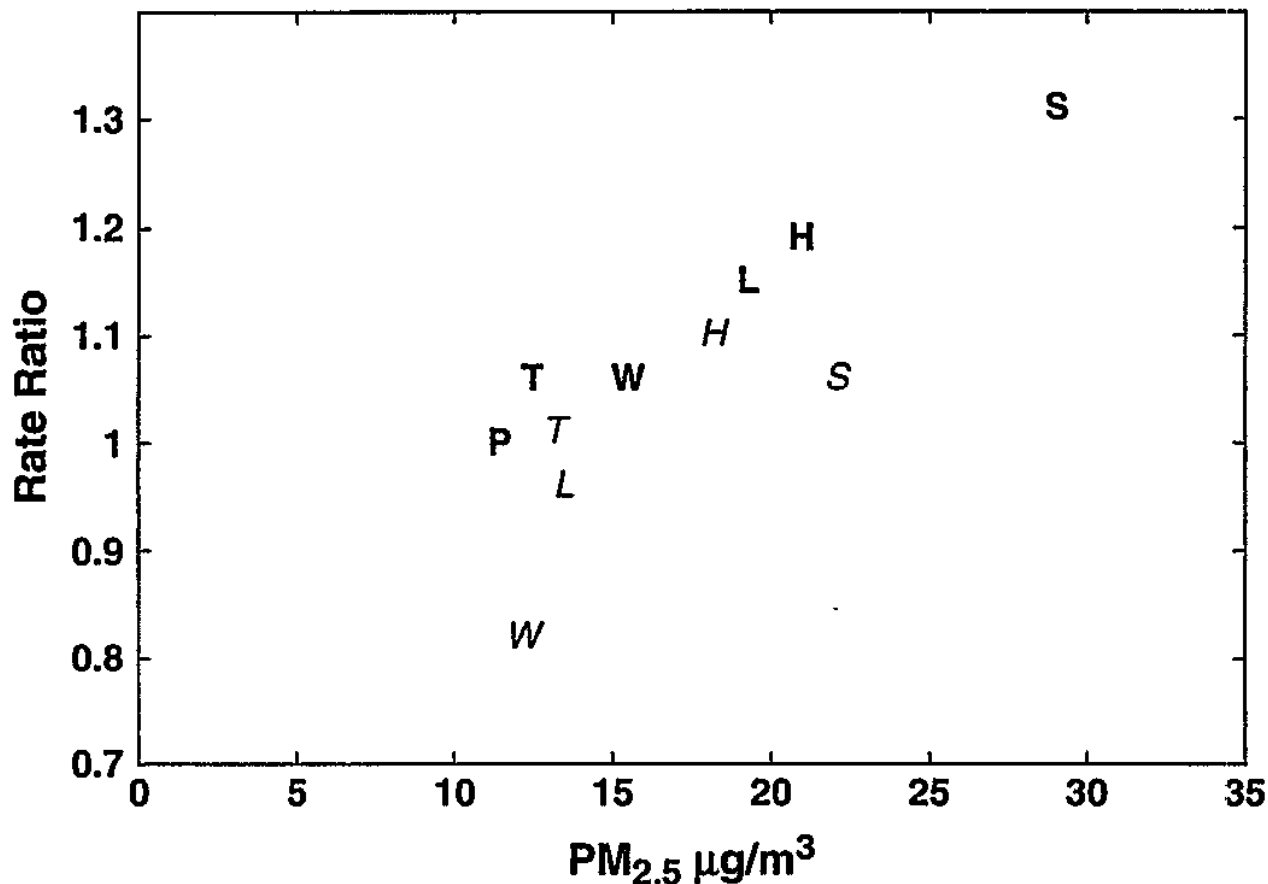
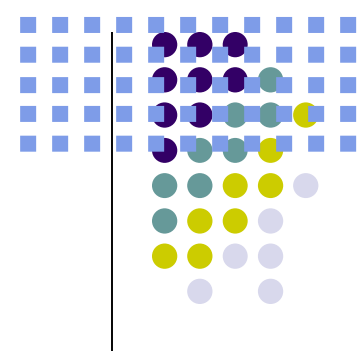
長期曝露の死亡への影響①



- 死亡をエンドポイントとした長期曝露影響は、主にコホート研究によって検討されている。
- 米国ハーバード6都市研究
 - 約8,000人を14～16年間追跡
 - 都市別の死亡率は、大気中のPM_{2.5}及び硫酸塩濃度との関連が強い。
 - PM_{2.5}濃度と全死亡、循環器・呼吸器疾患による死亡との間に有意な正の関連がみられた。
 - 観察期間を8年間延長しても同様の結果であった。
 - この間のPM_{2.5}濃度の改善が全死亡の減少と関連があった。

微小粒子と死亡(全死因)との関連

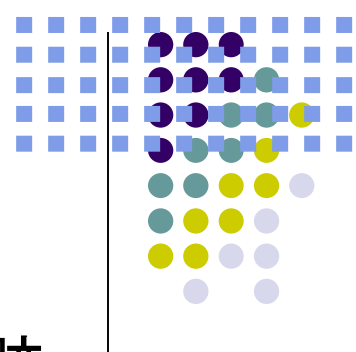
米国6都市調査



太字: 第1期(1980-1985年), 斜体字: 第2期(1990-1998年)

(Laden, et al. Am J Respir Crit Care Med 173: 667-672, 2006)

長期曝露の死亡への影響②



- 米国がん協会 (ACS) 研究
 - 米国50都市、約50万人を1982～1998年追跡
 - PM_{2.5}濃度10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 上昇に伴う死亡リスク

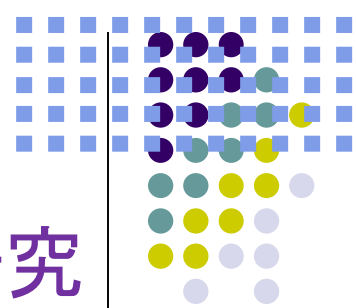
Table 2. Adjusted Mortality Relative Risk (RR) Associated With a 10- $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Change in Fine Particles Measuring Less Than 2.5 μm in Diameter

| 死 因 | Adjusted RR (95% CI)* | | |
|---------|-----------------------|------------------|------------------|
| | 1979-1983 | 1999-2000 | Average |
| 全 死 因 | 1.04 (1.01-1.08) | 1.06 (1.02-1.10) | 1.06 (1.02-1.11) |
| 心 肺 疾 患 | 1.06 (1.02-1.10) | 1.08 (1.02-1.14) | 1.09 (1.03-1.16) |
| 肺 が ん | 1.08 (1.01-1.16) | 1.13 (1.04-1.22) | 1.14 (1.04-1.23) |
| そ の 他 | 1.01 (0.97-1.05) | 1.01 (0.97-1.06) | 1.01 (0.95-1.06) |

*Estimated and adjusted based on the baseline random-effects Cox proportional hazards model, controlling for age, sex, race, smoking, education, marital status, body mass, alcohol consumption, occupational exposure, and diet. CI indicates confidence interval.

(Pope III, et al. JAMA 287: 1132-41, 2002)

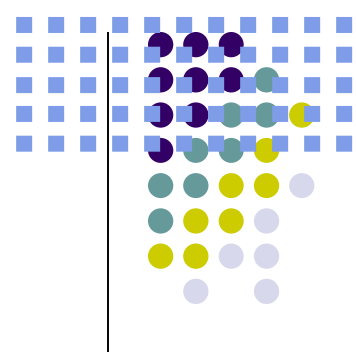
長期曝露の死亡・疾患発症への影響



- 米国の閉経後女性を対象としたコホート研究
 - 米国36地区、約66,000人を追跡
 - PM_{2.5}濃度10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 上昇に伴うリスク
 - 死亡
 - 循環器疾患 1.83 (1.11-3.00)
 - 冠動脈疾患 2.21 (1.17-4.16)
 - 発症
 - 全循環器疾患 1.24 (1.09-1.41)
 - 冠動脈疾患 1.21 (1.04-1.42)
 - 心筋梗塞 1.06 (0.85-1.34)
 - 脳血管疾患 1.35 (1.08-1.68)
 - 脳卒中 1.28 (1.02-1.61)

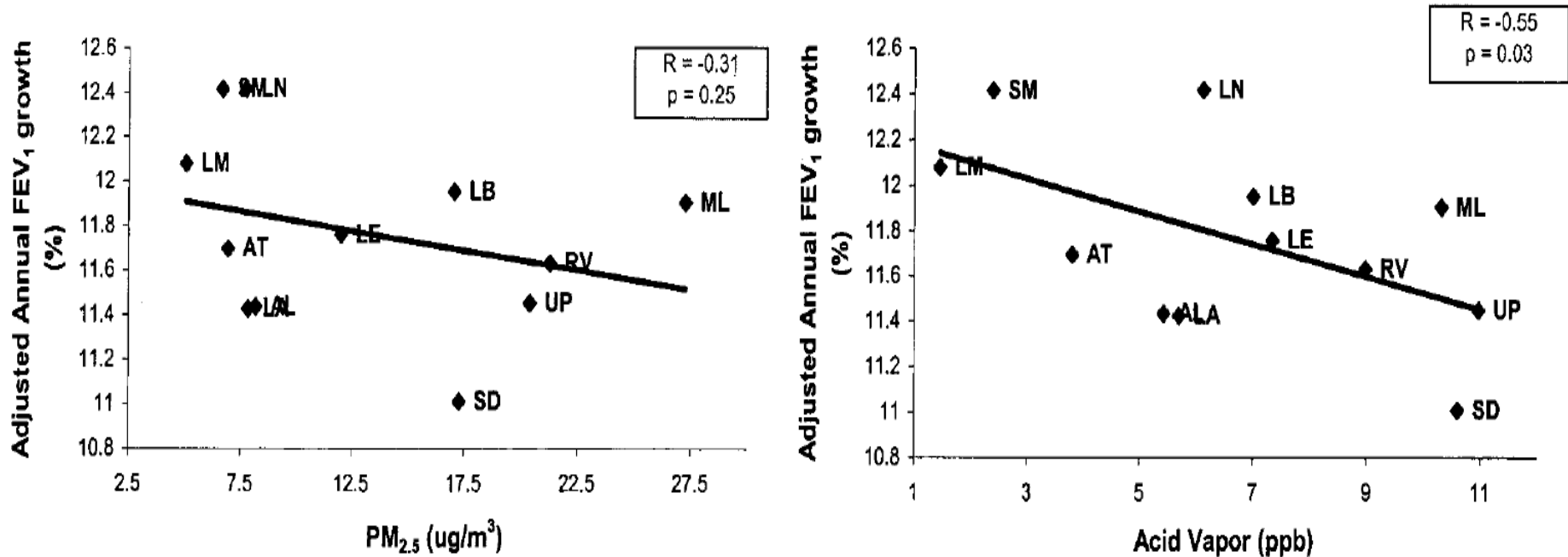
(Miller, et al. N Engl J Med 356: 447-58, 2007)

南カリフォルニアの小児追跡研究

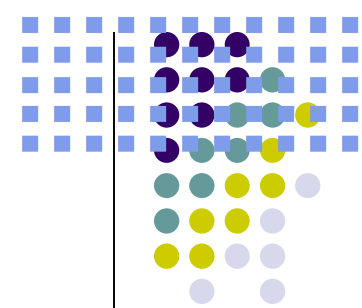


南カリフォルニア12地域の小児(約1700名)を対象に、10~18歳まで肺機能を毎年測定し、PM_{2.5}等の大気汚染との関係性を評価した。

1秒量(FEV₁)の年間成長率と大気汚染の関係



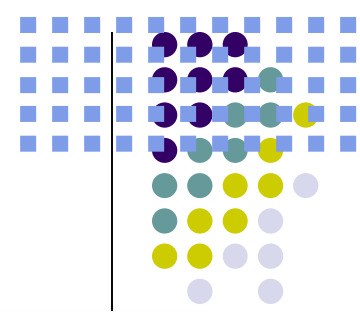
1秒量(FEV₁)の年間成長率 最高汚染地区と最低汚染地区の差(%)



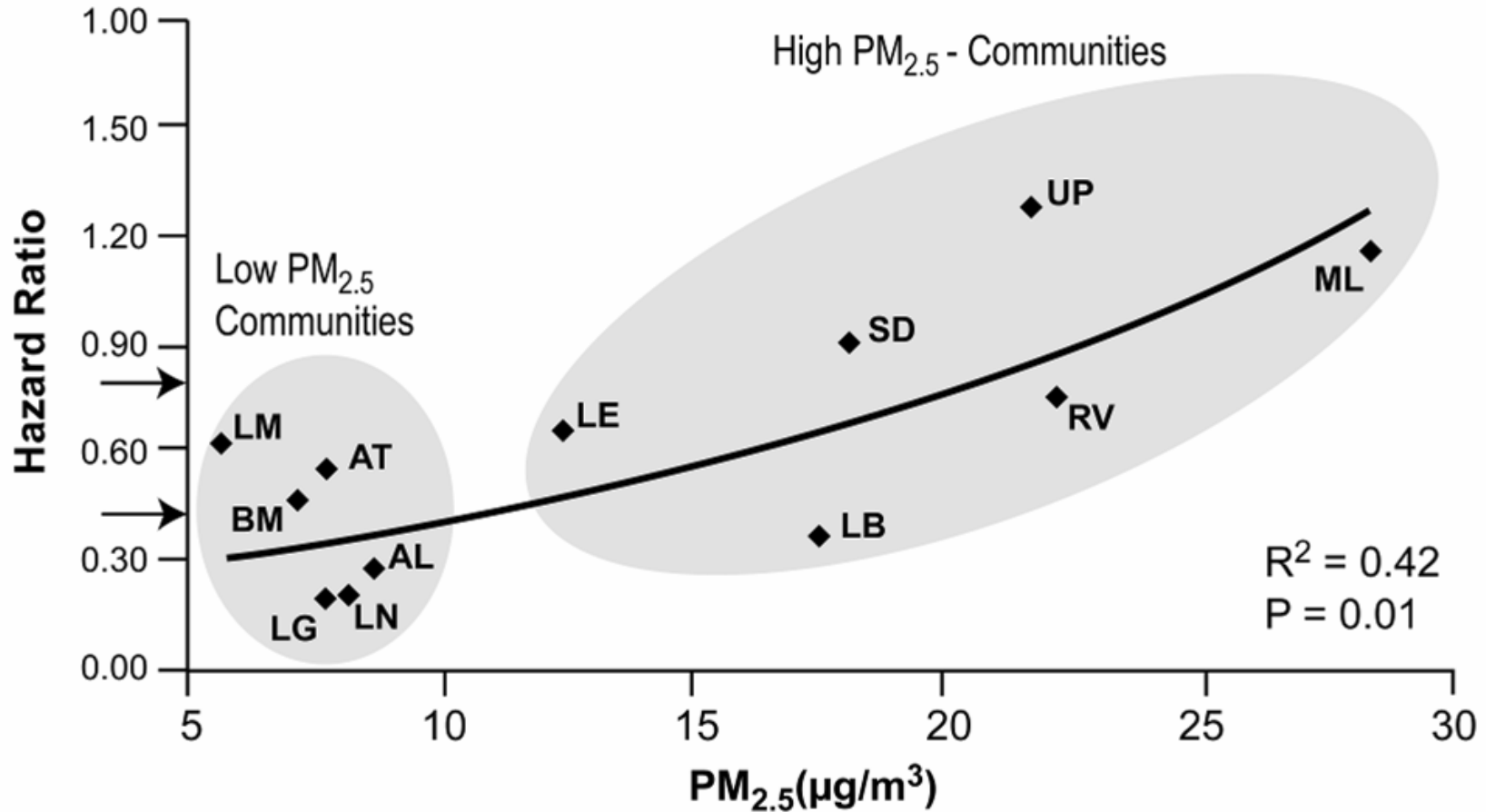
| Pollutant [‡] | More Outdoors [†] | | Less Outdoors | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|----------------------|---------------|
| | Difference in Growth [‡] | | Difference in Growth | |
| | % | (95% CI) | % | (95% CI) |
| O ₃ , 10 A.M.–6 P.M. | -0.83 | (-1.66, 0.00) | -0.35 | (-1.25, 0.56) |
| NO ₂ | -0.82 | (-1.56, -0.08)* | -0.21 | (-1.03, 0.61) |
| Acid vapor | -1.01 | (-1.65, -0.38)*** | -0.31 | (-1.11, 0.49) |
| PM ₁₀ | -0.63 | (-1.60, 0.35) | 0.20 | (-0.80, 1.21) |
| PM _{2.5} | -0.80 | (-1.51, -0.08)* | -0.01 | (-0.86, 0.84) |
| EC | -0.74 | (-1.44, -0.03)* | -0.09 | (-0.87, 0.71) |

屋外で過ごす時間が長いほうが肺機能の成長に対する
大気汚染の影響が大きい。

肺機能と喘息発症との関係

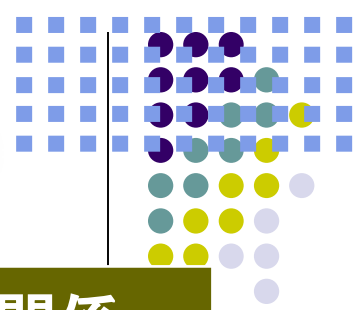


(カリフォルニア小児研究での8年間追跡)



HR (ハザード比): 肺機能高値者の、低値者に対する喘息罹患の比

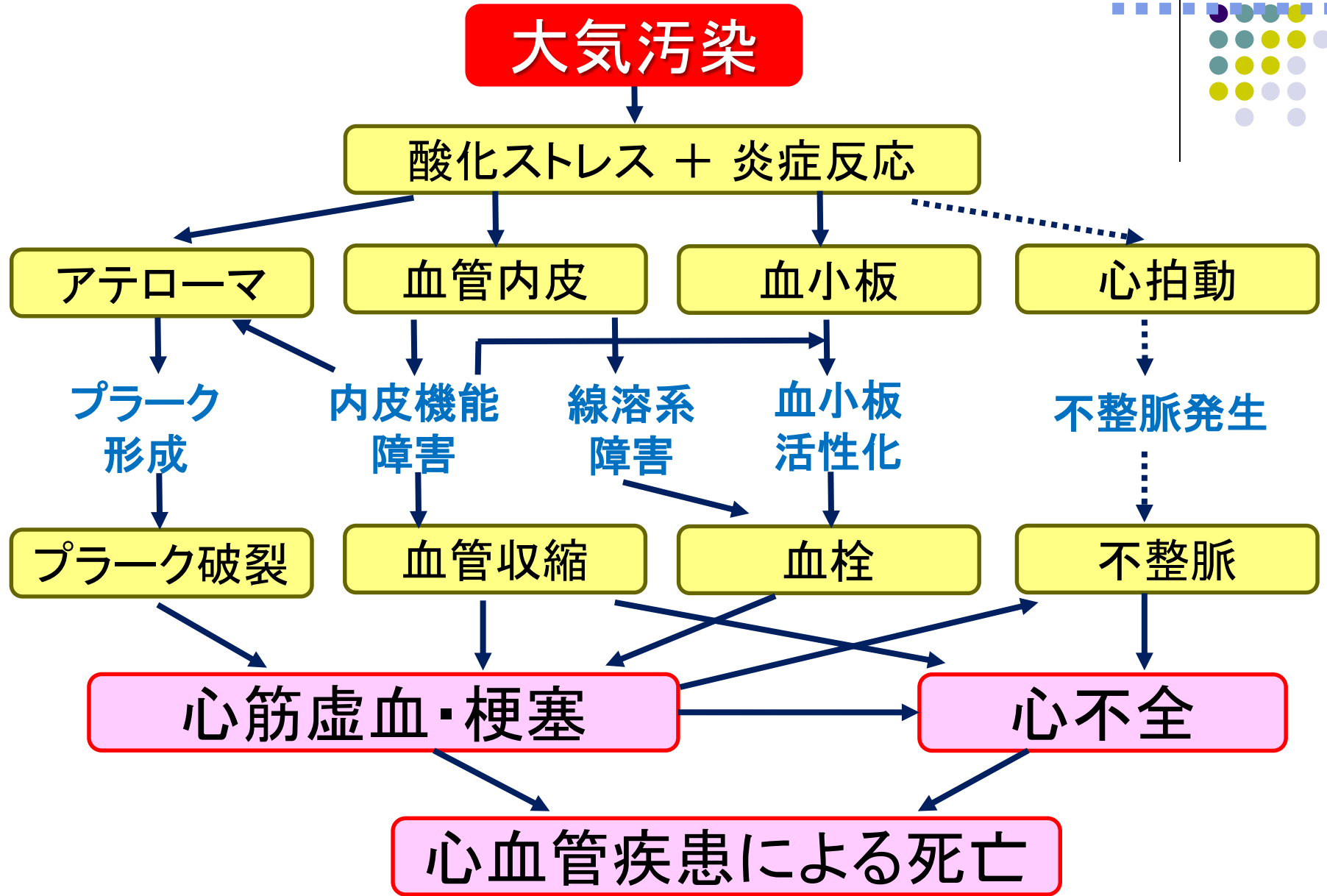
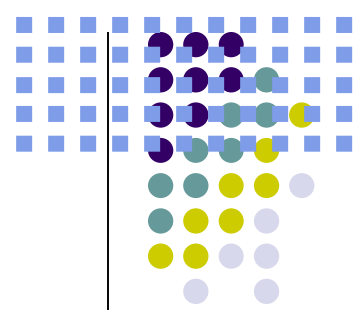
(Islam, et al. Thorax 62:957-63, 2007)



PM_{2.5}の健康影響(米国EPA, 2010)

| 曝露期間 | 健康影響 | 因果関係 |
|------|---------------|------|
| 長期曝露 | 死亡 | 明確 |
| | 心血管系 | 明確 |
| | 呼吸器系 | ほぼ明確 |
| | 生殖・発達 | 示唆 |
| | 発がん、変異原性、遺伝毒性 | 示唆 |
| 短期曝露 | 死亡 | 明確 |
| | 心血管系 | 明確 |
| | 呼吸器系 | ほぼ明確 |
| | 中枢神経系 | 不十分 |

大気汚染の循環器系への影響





大気汚染、粒子状物質に発がん性がある (Group 1) と認定 (2013年10月)。

17 October 2013

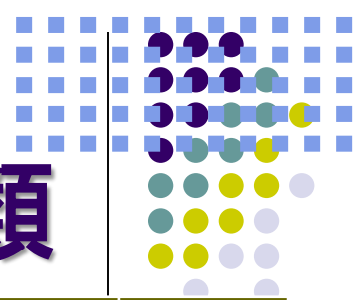
IARC: Outdoor air pollution a leading environmental cause of cancer deaths

Lyon/Geneva, 17 October 2013 – The specialized cancer agency of the World Health Organization, the International Agency for Research on Cancer (IARC), announced today that it has classified outdoor air pollution as *carcinogenic to humans* (Group 1).¹

After thoroughly reviewing the latest available scientific literature, the world's leading experts convened by the IARC Monographs Programme concluded that there is *sufficient evidence* that exposure to outdoor air pollution causes lung cancer (Group 1). They also noted a positive association with an increased risk of bladder cancer.

Particulate matter, a major component of outdoor air pollution, was evaluated separately and was also classified as *carcinogenic to humans* (Group 1).

The IARC evaluation showed an increasing risk of lung cancer with increasing levels of exposure to particulate matter and air pollution. Although the composition of air pollution and levels of exposure can vary dramatically between locations, the conclusions of the Working Group apply to all regions of the world.



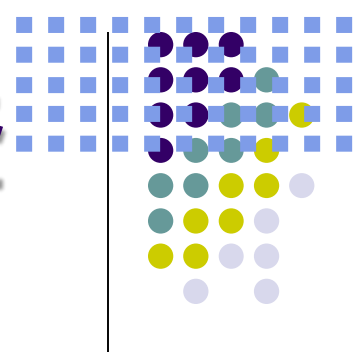
国際がん研究機関の発がん性分類

| グループ | 発がんリスク | 主な物質 | 種類 |
|------|----------------|---|-----|
| 1 | 発がん性がある | アスベスト、ダイオキシン、放射線、喫煙、受動喫煙、アルコール、ラドン、太陽光、大気汚染、粒子状物質 | 118 |
| 2A | おそらく発がん性がある | 熱いマテ茶、鉛化合物、石油精製業、理容師・美容師、シフト勤務 | 75 |
| 2B | 発がん性があるかもしれない | コーヒー、漬物、わらび、携帯電話の電磁波、超低周波磁界、ガソリン | 285 |
| 3 | 発がん性があると分類できない | カフェイン、お茶、髪染料、水銀 | 503 |
| 4 | おそらく発がん性はない | カプロラクタム(ナイロンの原料) | 1 |

(IARC. Last update: 26 October 2015)

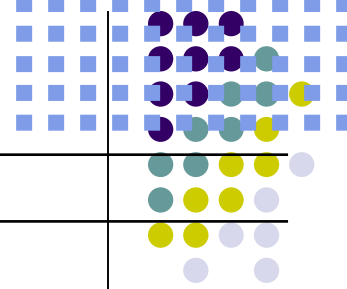
微小粒子状物質曝露影響調査

環境省(2007年7月)



- 短期曝露の影響
 - 日死亡との関連
 - 呼吸器系への影響
 - 喘息による夜間急病診療所の受診
 - 気管支喘息児のピークフロー値
 - 小学生のピークフロー値及び1秒量
 - 循環器系への影響
 - 埋め込み型除細動器による治療の発生
- 長期曝露の呼吸器系への影響

環境省の健康影響調査結果の概要

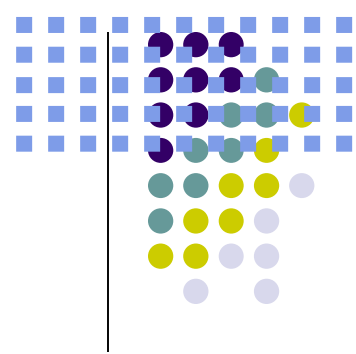


| 調査項目 | 評価 | 主な結果 |
|-----------------------------|---------|--|
| 微小粒子状物質曝露影響調査(2007年) | | |
| 短期的影響 | | |
| 死亡 | 総死亡 | △ PM _{2.5} 濃度の上昇により死亡リスクがわずかに増加 |
| | 呼吸器系 | ○ 3日前のPM _{2.5} 濃度の上昇により有意に増加 |
| | 循環器系 | × 当日～5日前のPM _{2.5} 濃度との関連なし |
| 疾病 | 喘息による受診 | × 喘息による急病診療所受診とPM _{2.5} 濃度との関連なし(オゾン濃度とは関連あり) |
| | 呼吸器系 | ○ PM _{2.5} 濃度の上昇により喘息児、小学生のピークフロー値が有意に低下 |
| | 循環器系 | × SPM濃度と心室性不整脈との関連なし |
| 長期的影響 | 呼吸器系 | △ 保護者の持続性の咳・痰はPM _{2.5} 濃度が高い地域ほど高率だが、小児の呼吸器症状とは関連なし |

粒子状物質による長期曝露影響調査(2009年)

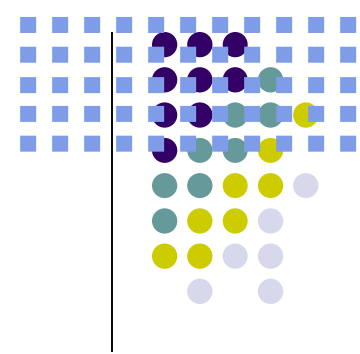
| | | |
|-------|------|---|
| 長期的影響 | 総死亡 | × 大気汚染との関連なし |
| | 肺がん | ○ 喫煙等を調整した後でSPM濃度と正の関連あり |
| | 呼吸器系 | △ 女性では二酸化硫黄、二酸化窒素濃度と有意な関連あり(SPM濃度との関連は有意ではない) |
| | 循環器系 | × SPM濃度と負の関連あり(血圧などのリスク因子未調整) |

日死亡との関連



- PM_{2.5}測定地点がある20地域
- 65歳以上の全死因（外因死を除く）、呼吸器疾患、循環器疾患による死亡（平成14～16年）
- 20地域の統合では、呼吸器疾患などで統計的に有意な上昇がみられるものがあった。
- 地域別には、有意な上昇が見られる場合もあったが、逆に有意な低下が見られた地域もある。
- 諸外国に比して死亡リスク推計値は小さく、特に循環器疾患による死亡リスクは異なっていた。

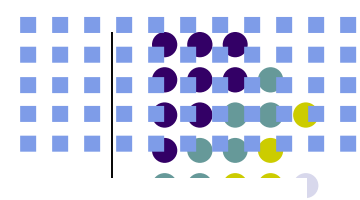
ピークフロー値との関連



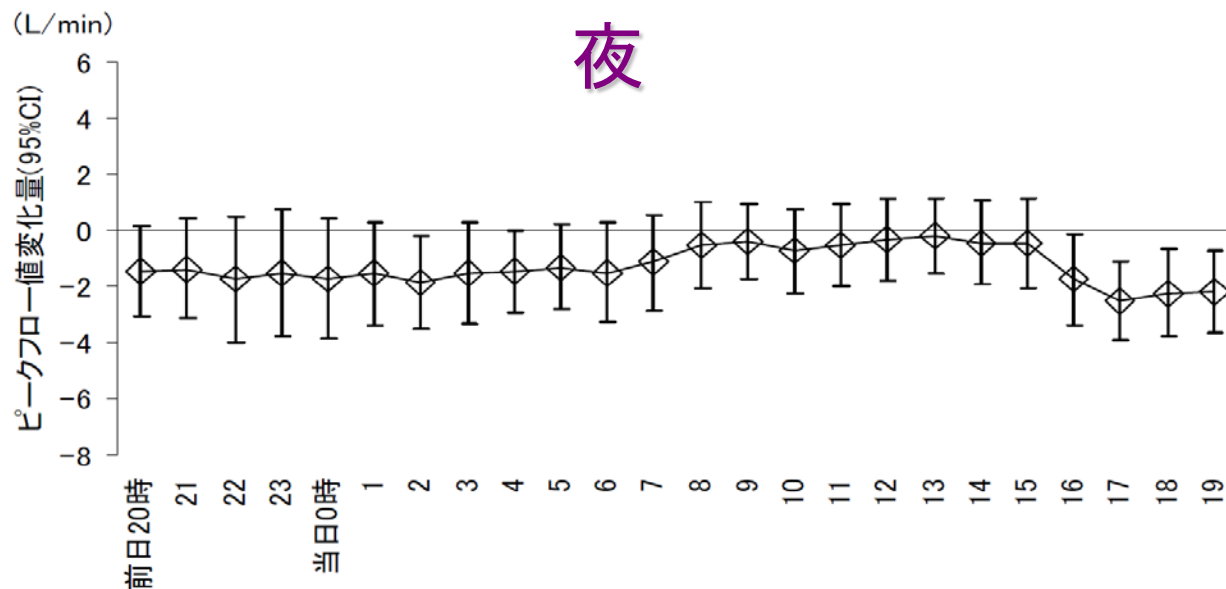
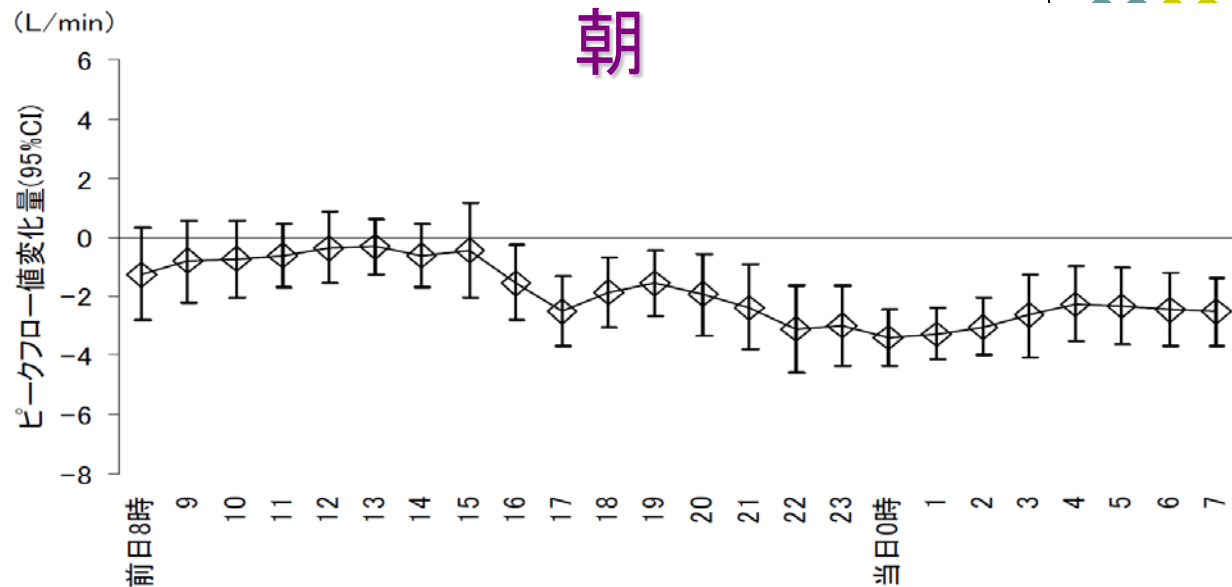
気管支喘息児（入院児）

- 千葉県の病院に長期間入院している小児気管支喘息患者17名（平均11.4歳）
- 毎日午前7時と午後7時にピークフロー値を測定
- PM_{2.5}濃度は病院近傍の大気環境測定局で測定
- ピークフロー値とPM_{2.5}濃度の関連を検討
 - 性，年齢，身長，気温の影響を調整
 - PM_{2.5}濃度が10 μg/m³増加したときのピークフロー値の変化量で示した。

ピークフロー値変化量

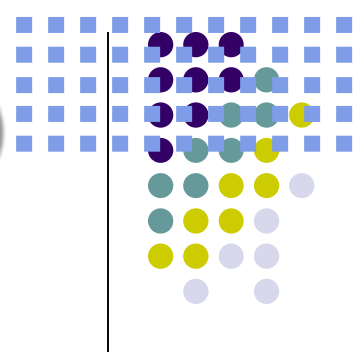


24時間前～測定時の
1時間平均PM_{2.5}濃度
10 μg/m³増加あたり



(Yamazaki, Shima, et al. Environmental Health, 10:15, 2011)

ピークフロー値との関連(要約)



- 気管支喘息児(入院児)

- 午後4時以降の大気中PM_{2.5}濃度の上昇により、当日夜と翌日朝のピークフロー値の有意な低下が観察された。

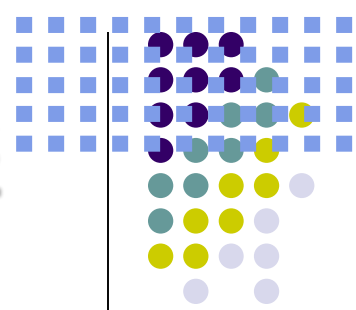
- 水泳教室に通う喘息児

- 温暖期に起床時のピークフロー値の低下と大気中SPM濃度との関連がみられた。

- 小学生(健常児)

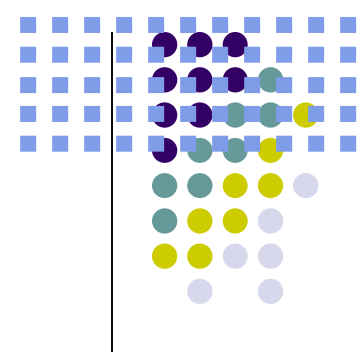
- 夜間の肺機能値は、測定前の一部の時間帯の大気中PM_{2.5}濃度が高いとわずかな低下が認められたが、喘息児に比べて、その程度は小さかった。

長期曝露の呼吸器系への影響



- 環境省微小粒子状物質曝露影響調査
 - 全国7地域の3歳児とその保護者について、呼吸器症状を5年間追跡調査
 - 小児では、呼吸器症状の有症率及び喘息様症状の発症率とPM_{2.5}濃度との関連はみられなかった。
 - 保護者では、持続性の咳、痰の有症率とPM_{2.5}濃度の関連性が認められた。

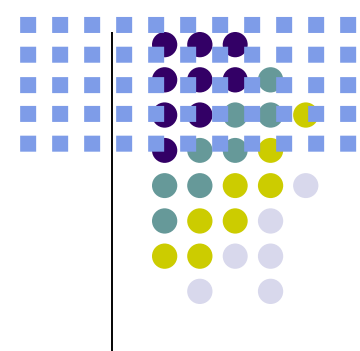
長期曝露の死亡への影響



● 3府県コホート研究

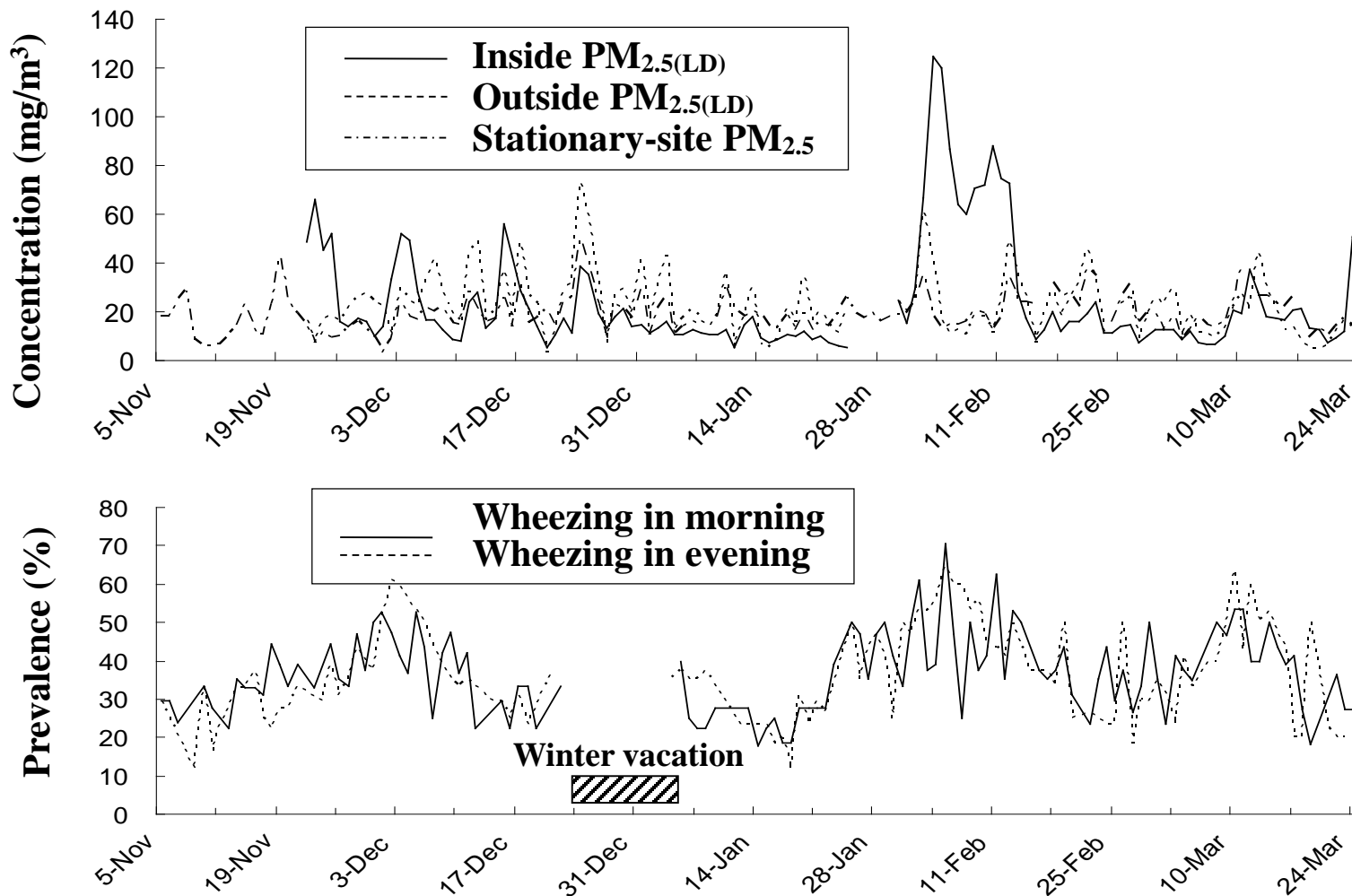
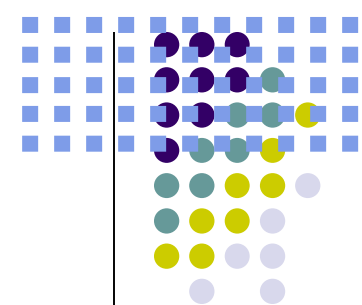
- 宮城県、愛知県、大阪府で、それぞれ都市地区と対照地区の40歳以上の男女約10万人を対象
- 1983～85年から10～15年間追跡
- 全死亡、循環器及び呼吸器系疾患による死亡はSPM濃度との関連はみられない(負の関連あり)。
- 肺がん死亡は、男性及び男女計でSPM濃度との間に有意な正の相関がみられた。
- 相対リスク(95%信頼区間)
 - SPM濃度 $10\mu\text{g}/\text{m}^3$ 増加あたり 1.16 (1.08-1.25)
 - $\text{PM}_{2.5}$ 濃度に換算すれば、1.24 (1.12-1.37)

微小粒子状物質(PM_{2.5})の喘息に与える短期的影響



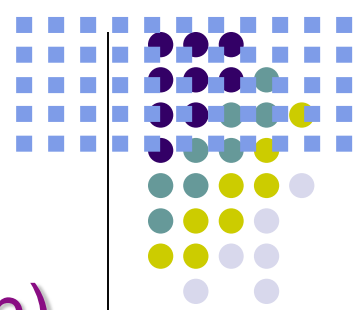
- 対象
 - 長期にわたって入院中の小児気管支喘息患者19名(8~15歳)
- 方法
 - 毎日、朝(午前6時)と夜(午後7時)に肺機能を測定し、看護師により喘鳴の有無を確認した。
 - PM_{2.5}濃度は、病院内(病室)、病院外(玄関)、病院に近接する一般環境大気測定局で測定
 - ピークフロー値(PEF)及び喘鳴症状とPM_{2.5}濃度との関連を解析した。

期間中のPM_{2.5}濃度及び 喘鳴症状有症率の推移



PM_{2.5}濃度とPEF変化との関連

PM_{2.5} 10 µg/m³増加あたりの変化量(L/min)



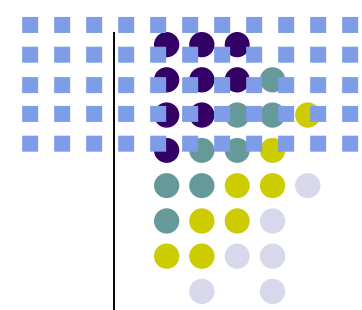
| | Change* | 95% CI | | p値 |
|-----------------------|---------|--------|-------|--------|
| PEF in morning | | | | |
| 院内 PM _{2.5} | -2.86 | -4.12 | -1.61 | <0.001 |
| 院外 PM _{2.5} | -1.34 | -2.99 | 0.32 | 0.113 |
| 測定局 PM _{2.5} | -0.35 | -1.89 | 1.20 | 0.662 |
| PEF in evening | | | | |
| 院内 PM _{2.5} | -3.59 | -4.99 | -2.20 | <0.001 |
| 院外 PM _{2.5} | -3.40 | -6.47 | -0.33 | 0.030 |
| 測定局 PM _{2.5} | -1.38 | -3.84 | 1.08 | 0.271 |

* 性、年齢、身長、期間中の成長、気温、相対湿度の影響を調整

(Ma L, Shima, et al. J Epidemiol, 18: 97-110, 2008)

PM_{2.5}濃度と喘鳴との関連

24時間平均濃度の4分位別オッズ比



| | 朝 | | | 夜 | | |
|---|-------|---------|------|-------|---------|------|
| | オッズ比* | 95%信頼区間 | | オッズ比* | 95%信頼区間 | |
| 院内PM_{2.5}(24時間平均)($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | | | | | | |
| <11.0 | 1.00 | | | 1.00 | | |
| 11.0–15.3 | 1.05 | 0.99 | 1.12 | 1.10 | 1.04 | 1.16 |
| 15.4–27.9 | 1.09 | 1.03 | 1.15 | 1.14 | 1.05 | 1.23 |
| ≥ 28.0 | 1.08 | 1.02 | 1.14 | 1.22 | 1.10 | 1.35 |
| 測定局PM_{2.5}(24時間平均)($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | | | | | | |
| <13.9 | 1.00 | | | 1.00 | | |
| 13.9–18.1 | 1.03 | 0.96 | 1.10 | 1.01 | 0.96 | 1.07 |
| 18.2–23.5 | 1.02 | 0.96 | 1.08 | 1.06 | 1.02 | 1.11 |
| ≥ 23.6 | 1.01 | 0.95 | 1.09 | 1.09 | 1.03 | 1.16 |

* 性、年齢、気温、相対湿度の影響を調整

(Ma L, Shima, et al. J Epidemiol, 18: 97-110, 2008)

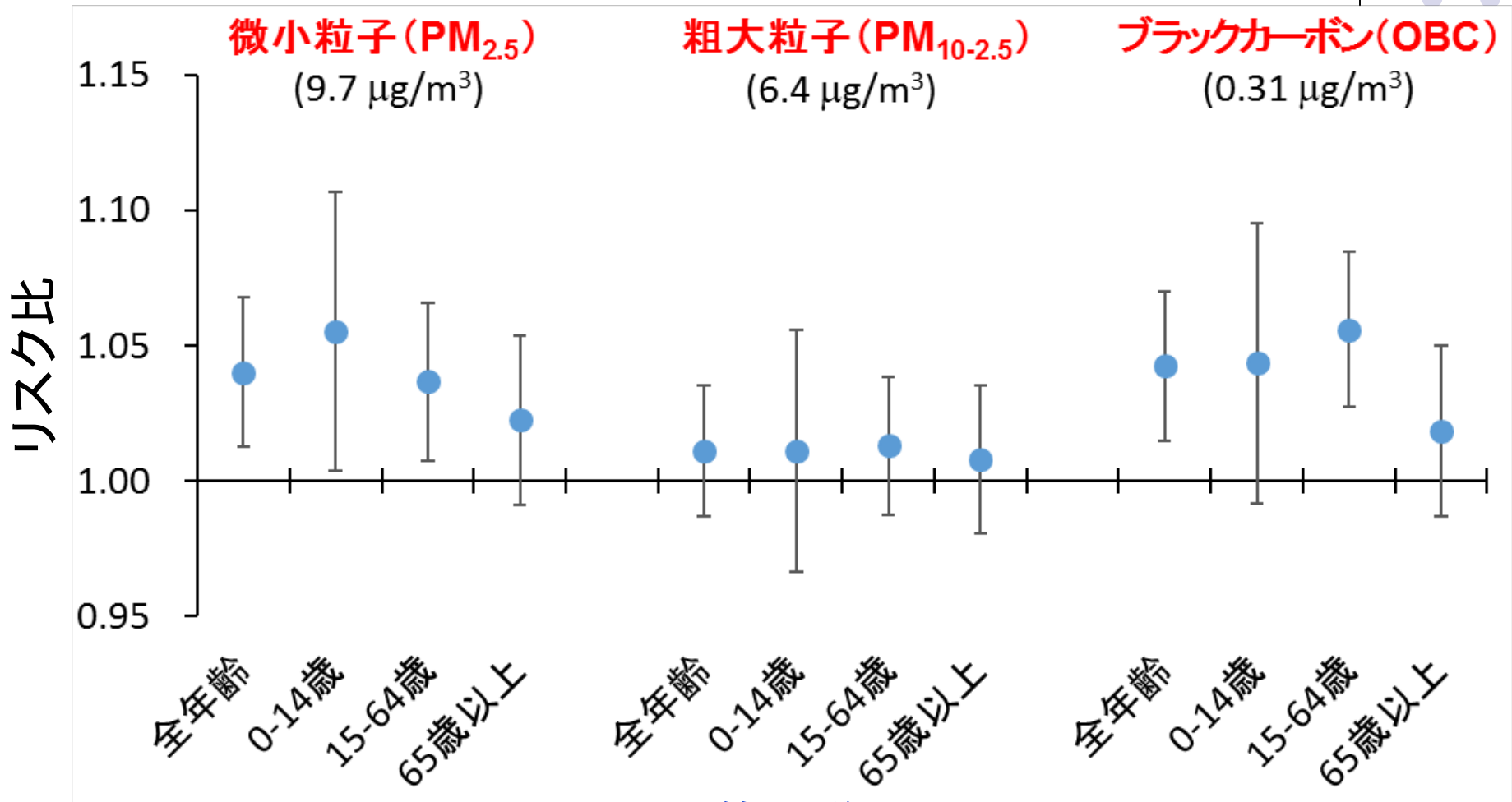
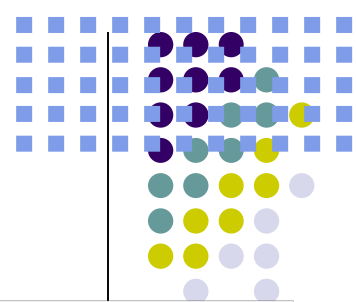
気管支喘息発作に関する調査

- 姫路市医師会では、1995年から市内の46医療機関において、気管支喘息の発作数が1週間毎に性・年齢、居住地区別に集計されている。
- 喘息発作の定義
 - 「笛性喘鳴を伴う呼吸困難」
 - 医師が診察、問診、喘息日誌等で確認した上で、1週間毎に発作数を医師会に報告する。
 - 1週間に2回以上の発作があった場合も1回とした。
 - 喘息患者の定期的な受診は含まない。



粒子状物質と喘息発作の関連

(週平均値、2008年8月～2013年3月)

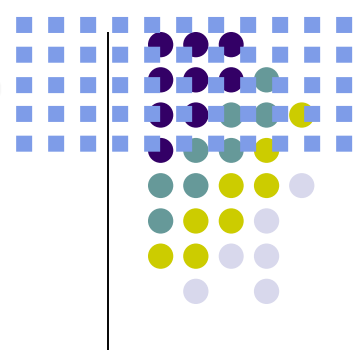


()内に示した四分位範囲増加当たり

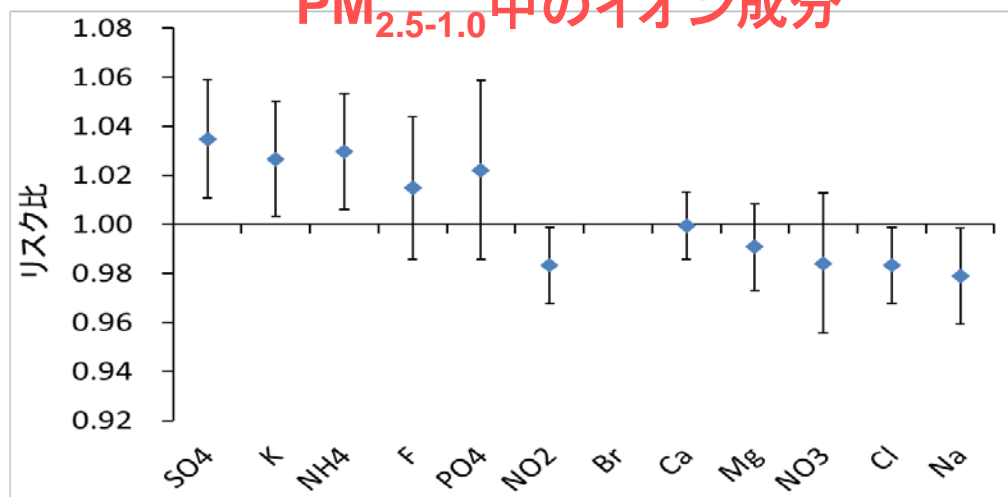
気圧、気温、湿度、日照時間、季節、年度の影響を調整

粒子状物質の成分と喘息発作

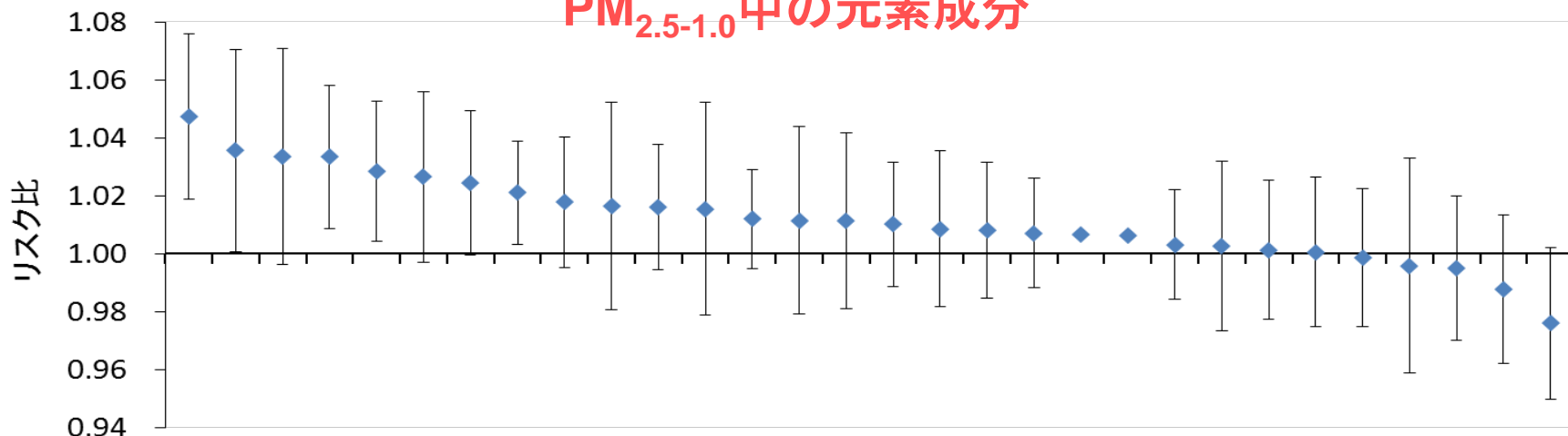
(1週間毎の測定、2009年11月～2012年5月)



PM_{2.5-1.0}中のイオン成分



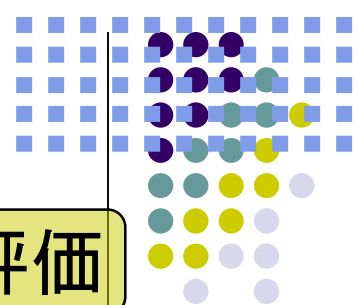
PM_{2.5-1.0}中の元素成分



K Si V Pb S Mn As Fe Br Ca Ti Ga Al Sr Zn Hg Mg Ni Y Nb Rb Cu Se Zr Co Na Cr P Mo Cl⁵

(四分位範囲増加当たり、気圧、気温、湿度、日照時間、季節、年度を調整)

粒子状物質に係る環境基準



疫学研究

毒性学研究

曝露評価

様々な健康影響（呼吸器・循環器系疾患、肺がん等）

粒子状物質（PM_{2.5}, PM₁₀）に係る環境基準等

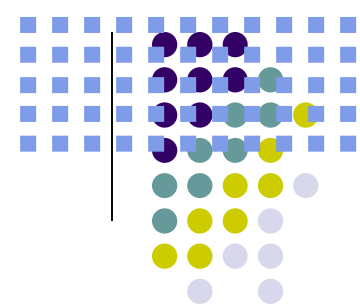
| | | 日本 | 米国 | WHO |
|-------------------|--------|--|--|-----------------------------|
| PM _{2.5} | 24時間平均 | 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ [*] | 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| | 年平均 | 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ [*] | 12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ^{***} | 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| PM ₁₀ | 24時間平均 | 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ^{**} | 150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| | 年平均 | — | — | 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |

* 日本のPM_{2.5}の環境基準は2009年9月告示

** 浮遊粒子状物質（SPM）に係る基準（およそPM₇に相当）

*** 米国のPM_{2.5}の環境基準（年平均）は2012年12月改訂

PM_{2.5}の環境基準達成状況 (平成25年度)

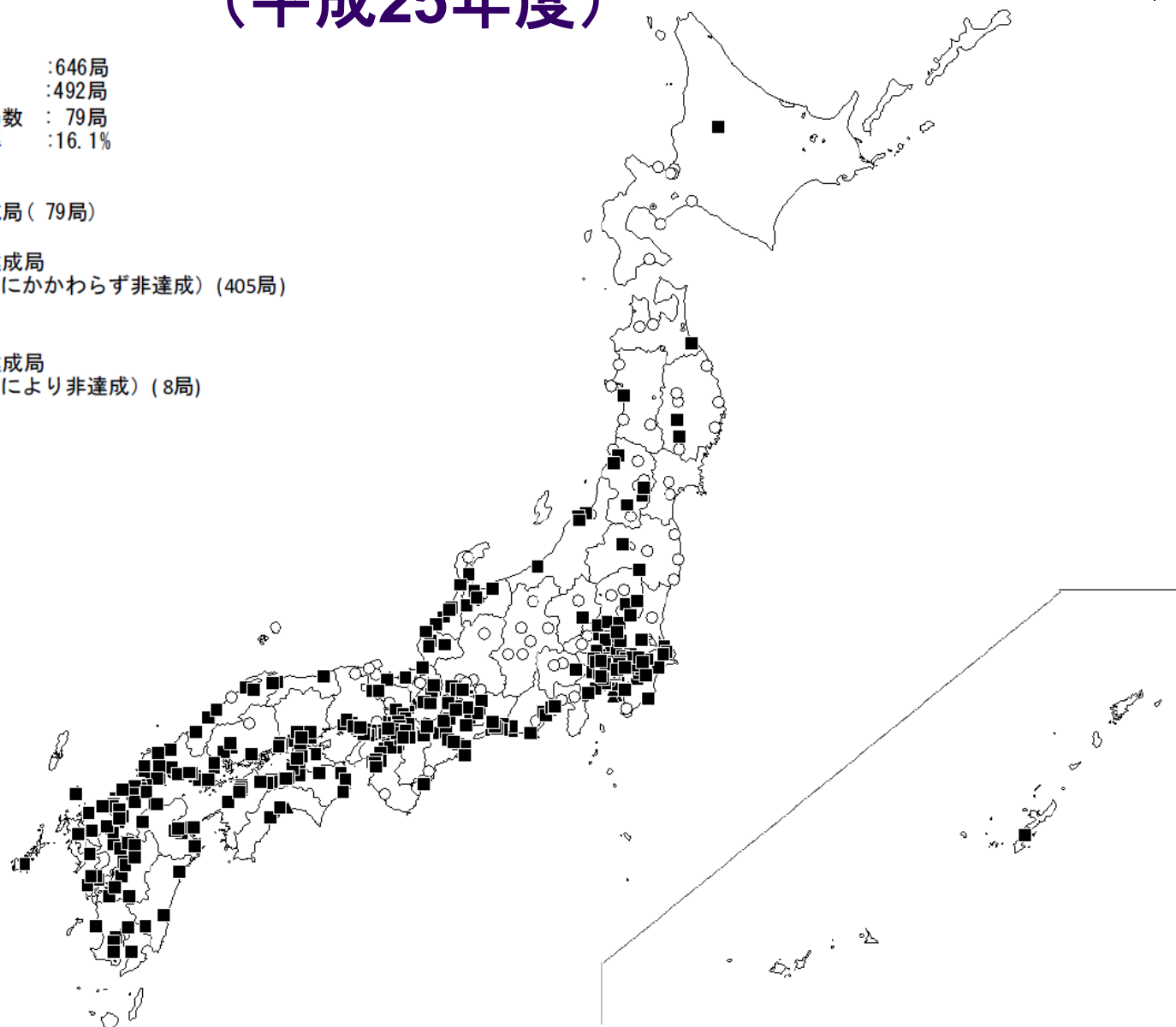


測定局数 : 646局
有効測定局数 : 492局
環境基準達成局数 : 79局
環境基準達成率 : 16.1%

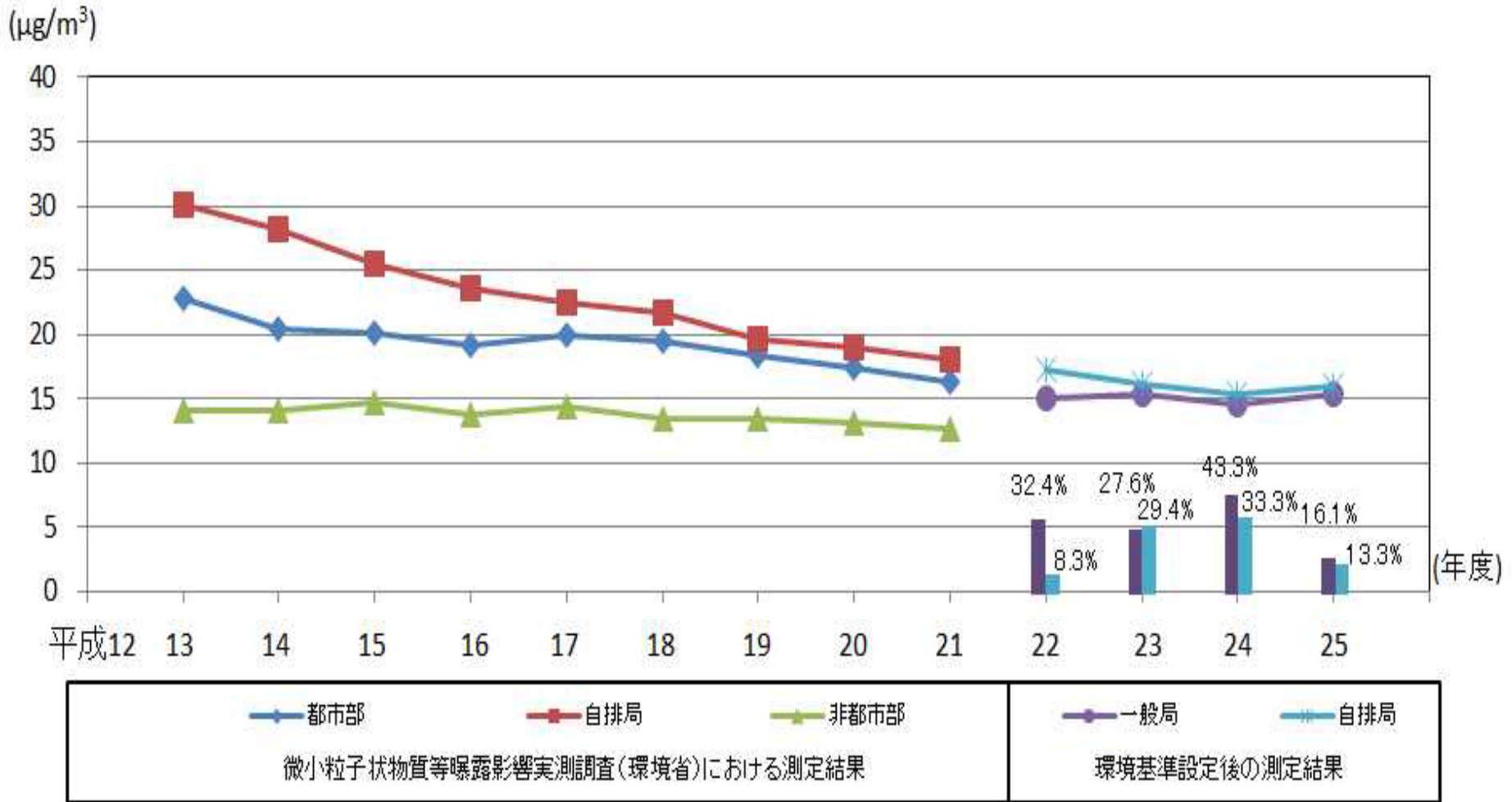
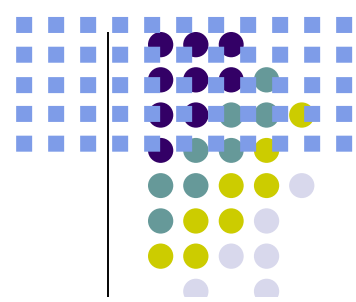
○環境基準達成局 (79局)

■環境基準非達成局
(黄砂の影響にかかわらず非達成) (405局)

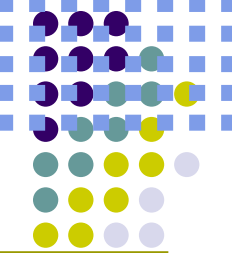
▲環境基準非達成局
(黄砂の影響により非達成) (8局)



日本におけるPM_{2.5}濃度 年平均値の経年変化



資料:環境省



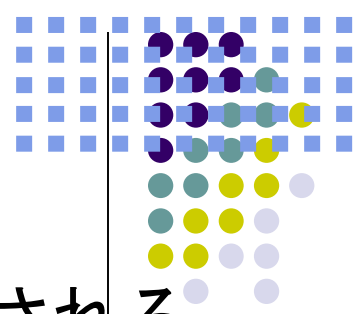
注意喚起のための暫定的な指針

| レベル | 暫定的な指針となる値 | 行動の目安 |
|--------|-----------------------------------|--|
| | 日平均値 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | |
| II | 70超 | 不要不急の外出や屋外での長時間の激しい運動をできるだけ減らす。 (高感受性者においては、体調に応じて、より慎重に行動することが望まれる。) |
| I | 70以下 | 特に行動を制約する必要はないが、高感受性者では健康への影響がみられる可能性があるため、体調の変化に注意する。 |
| (環境基準) | 35以下 | |

高感受性者は、呼吸器系や循環器系疾患のある者、小児、高齢者等。

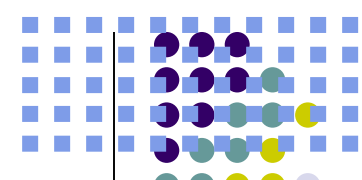
環境省「微小粒子状物質(PM_{2.5})に関する専門家会合」、平成25年2月

「暫定的な指針」を超える場合



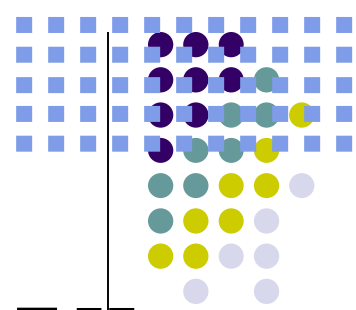
- PM_{2.5}の1日平均値が70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超えると予想される場合は、都道府県等から注意喚起が行われる。
- その場合、屋外での長時間の激しい運動を控えることが推奨される。屋内でも換気や窓の開閉を最小限にし、外気の侵入を少なくすることが望ましい。
- ただし、この値を大きく超えない限り、健康な人に影響がみられるわけではないので、運動会等の屋外での行事を中止する必要はない。
 - 「大きく超える場合」とは？
十分な科学的知見はないが、米国の大気質指数(Air Quality Index)では、150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超える場合に「すべての人はあらゆる屋外活動を中止するべき」としている。

米国の大気質指数(AQI)

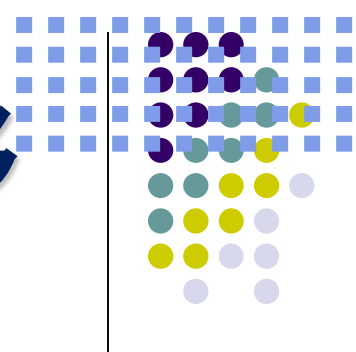


| AQI | PM _{2.5} 日 平均値 | 区分 | 健康影響 | 健康保護アドバイス |
|------------------|------------------------------|--|---|---|
| 0-50 (緑) | 0-12 μg/m ³ | 良好 (Good) | 大気環境は良好で、危険性はほとんど又はまったくない。 | |
| 51-100 (黄) | 13-35 μg/m ³ | 中程度 (Moderate) | 大気汚染度は許容範囲だが、一部の人の健康に影響を与える可能性がある。 | ・特に敏感な人は、長時間又は激しい屋外活動の減少を控えるよう心がけるべき。 |
| 101-150 (橙) | 36-55 μg/m ³ | 敏感な人に影響 (Unhealthy for Sensitive Group) | 一般成人は健康に影響を及ぼすおそれはないが、心臓・肺疾患患者、高齢者及び子供は、リスクが増える。 | ・心臓・肺疾患患者、高齢者及び子供(高リスクの人)は、長時間又は激しい屋外活動を控えるべき。 |
| 151-200 (赤) | 56-150 μg/m ³ | 健康に悪影響 (Unhealthy) | すべての人に、ある程度の健康への影響を与える可能性があり、敏感な人にはより深刻な影響を与える可能性がある。 | ・高リスクの人は、 <u>長時間又は激しい屋外活動を中止すべき。</u> ・すべての人は、 <u>長時間又は激しい屋外活動を控えるべき。</u> |
| 201-300 (紫) | 151-250 μg/m ³ | 健康に極めて悪影響 (Very Unhealthy) | 健康に関する注意報: すべての人に対し、健康により深刻な影響を与える可能性がある。 | ・高リスクの人は、 <u>あらゆる屋外活動を中止すべき。</u> ・すべての人は、 <u>屋外活動を制限すべき。</u> |
| 301-500 (赤褐色) | 251-500 μg/m ³ | 有害 (Hazardous) | 健康に関する緊急警報: すべての人に対し、健康への影響を及ぼす可能性が高い。 | |

高感受性者に対する注意

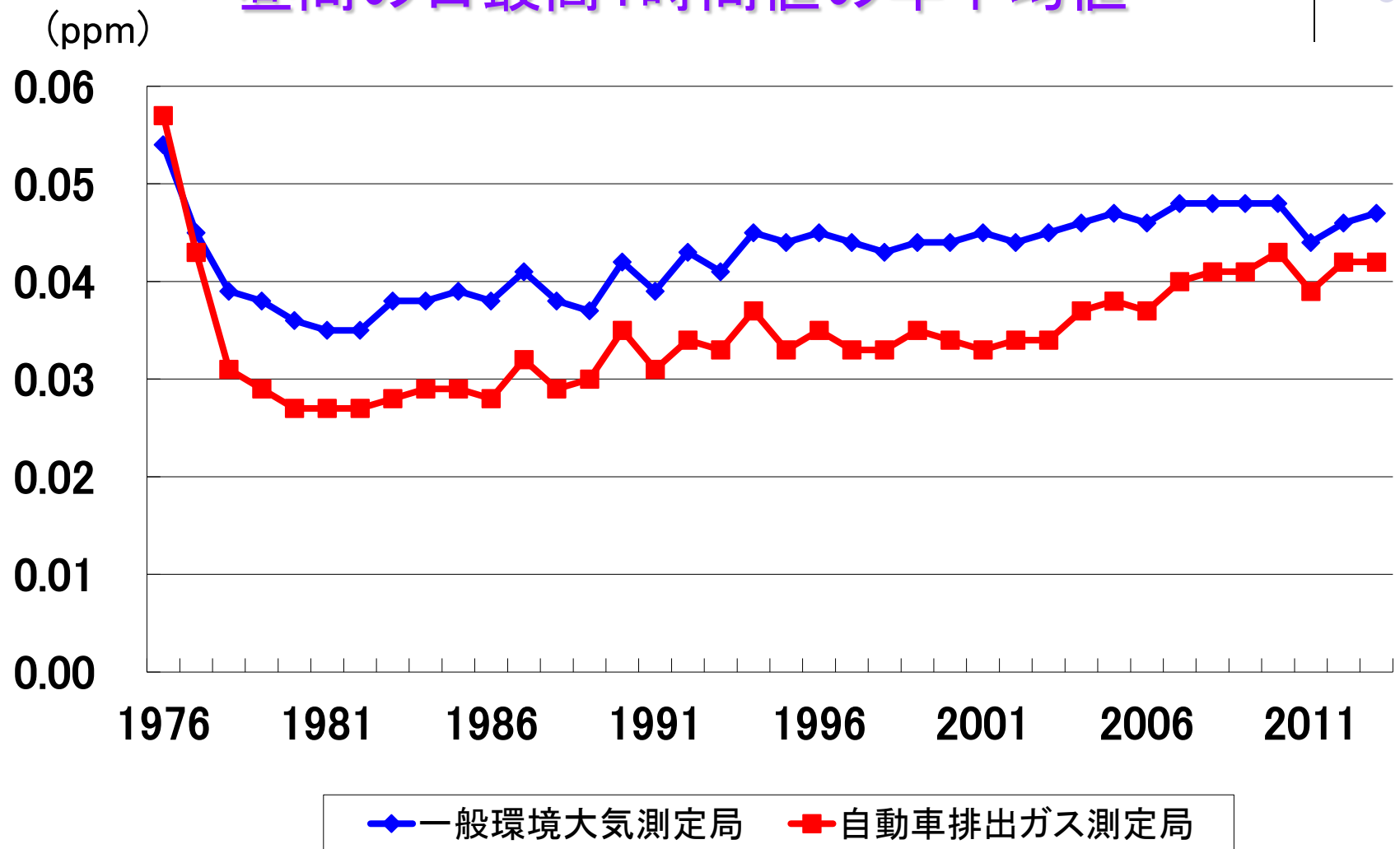


- 喘息などの呼吸器疾患、心臓病などの循環器疾患を有する人、乳幼児や高齢者はこれより低い濃度でも影響を生じる可能性がある。
- こうした人たちにおける影響は個人差が大きく、環境基準(1日平均値 $35\mu\text{g}/\text{m}^3$)より低い濃度であっても健康影響がみられることがある。
- 普段から健康管理を心がけ、体調の変化に注意することが望ましい。
 - 例えば、喘息の場合、せき、たん、呼吸困難などの呼吸器症状、ピークフロー値の変化などに注意

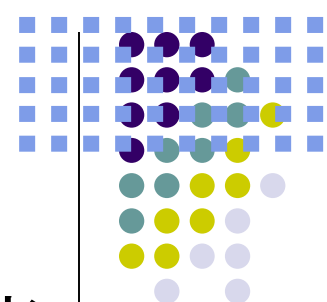


光化学オキシダント濃度の推移

昼間の日最高1時間値の年平均値



(資料:環境省)



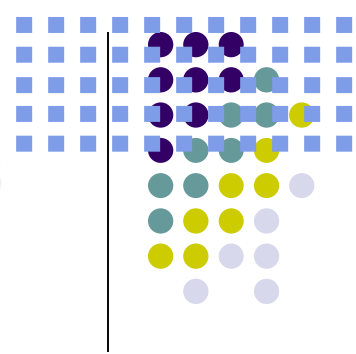
気管支喘息発作による受診との関連

- 対象：兵庫県姫路市の急病センターの受診患者
 - 平日夜間(21時～翌日6時)に受診し、喘息と診断された患者
- 受診前の大気汚染物質濃度との関連をケース・クロスオーバーデザインにより検討
 - 解析対象：粒子状物質(PM₁₀、PM_{2.5})、ディーゼル排ガス由来ブラックカーボン(OBC)、二酸化窒素(NO₂)、オゾン(O₃)の日平均値
 - 気圧、湿度、気温、風速、日照時間の影響を考慮



受診前日の大気汚染濃度との関連 (複数汚染物質モデルの解析結果)

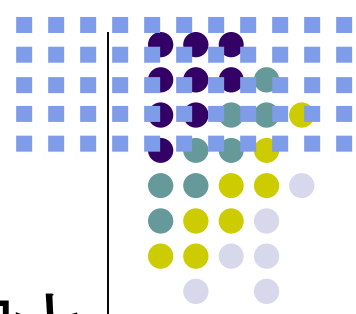
2010年4月～2013年3月の3年間



| 汚染物質 (増加単位) | 4-6月 | | 7-8月 | | 9-11月 | | 12-3月 | |
|--|-------------|------------------|------|-----------|-------|-----------|-------------|------------------|
| | RR | 95%CI | RR | 95%CI | RR | 95%CI | RR | 95%CI |
| PM _{2.5} (10μg/m ³) | 0.95 | 0.85-1.06 | 1.17 | 0.98-1.40 | 0.96 | 0.86-1.06 | 1.16 | 1.01-1.33 |
| NO ₂ (10ppb) | 1.16 | 0.83-1.62 | 0.76 | 0.38-1.53 | 1.17 | 0.80-1.72 | 0.86 | 0.49-1.51 |
| O ₃ (10ppb) | 1.17 | 1.01-1.35 | 1.09 | 0.93-1.27 | 0.98 | 0.80-1.20 | 1.22 | 0.81-1.83 |

(Yamazaki, Shima, et al. BMJ Open, 5:e005736, 2015)

おわりに



- 疫学研究では、PM_{2.5}をはじめとする大気汚染と循環器・呼吸器系疾患等の関連が示されている。
- 短期的影響は、呼吸器・循環器系疾患のある人では比較的低い濃度で認められているが、個人差が大きいと考えられる。
- 長期的影響は、かなり低い濃度でも生じる可能性が否定できず、集団としてのリスクの低減を図るために、大気環境の改善が望まれる。
- 近年は大気中光化学オキシダント濃度が増加傾向にあり、喘息発作等への影響が懸念される。